

Autor(ka): Iveta Vašková
Obor: Pře-ČJu-SZu
Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2019
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Martina Hrušková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Tělesné charakteristiky dětí mladšího školního věku ve vztahu k typu výživy v kojeneckém věku

Práce obsahuje 56 stran textu a 3 strany příloh, cituje 32 literárních pramenů českých a zahraničních, monografií i odborných článků.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

V práci se vyskytují drobné formální chyby.

- V seznamu literatury se u ca dvou třetin publikací vyskytují drobné nepřesnosti typu chybějící tečka nebo chybějící datum citování elektronického zdroje z webu apod., u publikace Klímová a kol., 1998 chybí vydavatel Grada Publishing.
- Tři publikace „z druhé ruky“ by bylo vhodné také uvést v seznamu literatury, i když třeba v citovaném zdroji nejsou uvedeny (str. 3, 1. odstavec: Capell, 1533; Kasmann, 1594; str. 3, 3. odst. Darwin, 1859).
- V textu se vyskytují asi čtyři chyby v interpunkci (str. 4, poslední odstavec, 2. věta; str. 5, 5. odstavec, 1. věta; str. 8, 2. odst., 4. věta; str. 9, 1. odstavec, 2. věta).
- Text obsahuje tři přepisy (str. 4, 3. a 5. odstavec - správně má být etnické, nikoli estetické; str. 14 v popisu tab. III správněji Havlíčková, 1998 – bez zkratky jména; str. 30, 1. věta nikoli „funguje“, ale „užívá se“; str. 32, 2. věta - ve skupině, nikoli oblasti nekojených; str. 51, poslední věta „...vyhodnoceny jako statisticky NEvýznamné“, nikoli „významné“).
- Ačkoli lze význam odvodit, lépe formulovány by měly být dvě věty (str. 5, 4. odstavec, 3. věta a str. 5, poslední věta).

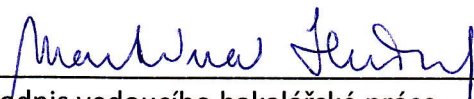
Při hodnocení práce je nutno brát v potaz skutečnost, že ani data dostatečně početných skupin neukázala jednoznačně definovatelné trendy, proto text někdy působí méně plynulým dojmem, nicméně při pozorném pročtení je jasné, že studentka svá tvrzení „s kartami“, které jí „rozdala“ data, formuluje správně. Studentka dále předkládá a diskutuje distribuci dat ve skupinách kojených a nekojených chlapců a dívek, porovnává rozdíly ve výsledcích korelační analýzy u kojených a nekojených. V závěru navrhuje větší počet měřených probandů ve skupinách.

V celkovém hodnocení se odráží jak velmi dobrá úroveň práce, tak celkový vynikající přístup studentky k zadanému tématu a mimořádná organizační a časová náročnost sběru dat.

Otázka: Mohla byste zhodnotit využití Body Mass Indexu při posouzení populace, jedinců dospělých a devítiletých dětí?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2019

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------