

Autorka: Markéta Pepichová
Obor: PŘu-Chu-SZu
Datum odevzdání posudku: 3. 5. 2019
Vedoucí bakalářské práce: Doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vědecké osobnosti a biologické objevy v učivu přírodopisu na 2. stupni ZŠ

Práce obsahuje 78 stran textu, 24 stran příloh a cituje 70 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

| | A | B | C | D |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u> | | | | |
| Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled se vztahuje k zadané problematice | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <u>VÝSLEDKY PRÁCE</u> | | | | |
| Srozumitelně prezentované výsledky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u> | | | | |
| Cíle práce byly splněny | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Cílem bakalářské práce Markéty Pepichové bylo navrhnout na základě analýzy učiva učebnic přírodopisu pro 2. stupeň základní školy vědecké osobnosti, které se svou prací a objevy, zasloužili o rozvoj biologických poznatků, a o nichž by se žáci měli v rámci výuky přírodopisu dozvědět v souvislosti s vybranými přírodopisnými tématy. Aby tento cíl Markéta splnila, provedla dotazníkové šetření mezi žáky 9. ročníku a zjištěná fakta využila k návrhu výukových materiálů, zejména pracovních listů týkajících se života a vědecké práce sedmi současných (nebo donedávna žijících) badatelů.


Součástí literárního přehledu je rozbor učebnic přírodopisu (vydaných sedmi nakladatelstvími) a krátké medailonky vybraných vědců (F. Burian, R. Cífková, J. Godall, A. Holý, K. Iacovino, V. Novotný, P. Stodůlka). Medailonky jsou psány stručně, jednoduchým jazykem se zdůrazněním skutečností, které by mohly motivovat žáky 2. stupně ZŠ k zájmu o přírodní (biologické, geologické a lékařské) obory. Tuto skutečnost však autorka v bakalářské práci nezdůraznila, proto může koncepce a styl životopisu vyznívat nedotaženě, ve smyslu přílišného zjednodušení.

Autorka se v dotazníku určeném pro žáky 9. tříd ZŠ (90 respondentů) zaměřila na zjištění, zda respondenti znají práci šesti vybraných badatelů (A. Fleming, A. Holý, I. P. Pavlov, G. J. Mendel, J. Janský a F. Burian) a zda znají i další vědce. Z odpovědí vyplynulo, že žáci znali přírodovědce, jejichž jména jsou uváděna v učebnicích, ale neznali současné osobnosti. Výsledky dotazníkového šetření jsou doplněny přehlednými tabulkami a grafy.

Druhou částí výsledků předložené bakalářské práce jsou návrhy pracovních listů, jejichž prostřednictvím se žáci seznamují s vybranými osobnostmi, s výsledky jejich vědecké práce a s tím, jak jejich objevy souvisejí s jevy a ději, které jsou součástí přírodopisného kurikula. Markéta Pepichová dokázala navrhnout zajímavé, různorodé úkoly s využitím různých typů metodických postupů včetně práce s videoukázkami, aplikacemi, práce s textem, praktickými cvičeními a pokusy. Pracovní listy obsahují pokyny pro učitele, metodické a vědomostní cíle, doporučenou či v materiálech použitou literaturu, přírodopisné téma, k němuž se výukové materiály vztahují. Mezi vybranými přírodovědci jsou zastoupeni muži i ženy, čeští i zahraniční výzkumníci a vědci působící na BC ČAV v Českých Budějovicích a JU v Českých Budějovicích (Vojtěch Novotný), což hodnotím velmi pozitivně. Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádaná, převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány. Místy se objevují překlepy (na str. 32,34 není uvedeno číslo tabulky, str. 48 stáhnou místo stáhnout, v Příloze 5 a Příloze 7 je místy nezformátovaný text) či stylistická neobratnost (např. str. 39), ne však do té míry, že by tato skutečnost snižovala celkovou úroveň práce.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**


Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2019

| | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|----------------|-------------|-------|-----------|