



## Posudek bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta/tky:</b>	Ivanka Gracíková	<b>Osobní číslo:</b>	P16393
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Sociální pedagogika		
<b>Katedra:</b>	KPE	<b>Akademický rok:</b>	2018/19
<b>Název práce:</b>	Role sociálního pedagoga a asistenta pedagoga při integraci žáků (dětí) ze sociokulturně odlišného prostředí		
<b>Oponent/тка práce:</b>	Mgr. Marie Najmonová		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány	1	2	3	N	cíle nejsou korektně formulovány
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá	1	2	3	N	neodpovídá
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné	1	2	3	N	nejsou podstatné
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané	1	2	3	N	neprovázané
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny	1	2	3	N	nenaplněny
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka se ve své práci zaměřila na roli sociálního pedagoga a asistenta pedagoga, a to především s ohledem na jejich práci při integraci žáků ze sociokulturně odlišného prostředí na ZŠ. Téma práce považuji za velmi aktuální, a to i vzhledem k tomu, že obě role jsou nezbytně nutnou podporou v systému inkluzivního vzdělávání, které je jedním z nejaktuálnějších témat současného školství. Teoretická část práce je zpracována na základě aktuálních zdrojů. K této části mám pouze drobnou poznámku, že nejsou zcela korektně uvedeny zdroje, které byly využity v podkapitole č. 2.1 s. 18-19, v podkapitole 2.2 s. 19-20 (doporučila bych, aby v tomto případě u obhajoby autorka předložila seznam zdrojů, ze kterých v těchto částech práce čerpala). Praktická část práce je zpracována na základě kvalitativního šetření a považuji ji za velmi inspirativní a nesmírně zajímavou pro praxi, a to jak vzhledem k inkluzivnímu vzdělávání, tak i vzhledem k rolím sociálního pedagoga a asistenta pedagoga. Práce je po stránce jazykové úrovně zpracována na velmi vysoké úrovni. Proto, ale i vzhledem k přínosům pro praxi, hodnotím práci jako velmi zdařilou.

Otázka k obhajobě:

V doporučení pro asistenty pedagoga, která máte uvedena v závěru práce, je jako poslední uvedeno: "by se měl přiklánět k inkluzivnímu vzdělávání", co si máme pod tím představit, je to spojeno s nějakými kompetencemi nebo osobnostními charakteristikami....?

Sociální pedagog není běžnou pozicí, která by na školách byla obsazována, což vyplývá i z Vaší práce. Shledáváte něco, co mají školy, ze kterých byly Vaše informantky (sociální pedagožky) stejného, co by vysvětlilo, že obě tyto školy mají tuto pozici a dala by se podle toho specifikovat škola, která sociálního pedagoga potřebuje?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

11. 4. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

