



Autor(ka): Anna Mašková
Obor: Pů-Chu-SZu
Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2019
Vedoucí bakalářské práce: prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Opylovači ve výuce přírodopisu.

Práce obsahuje 60 stran textu, 7 stran příloh a cituje 38 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Vzhledem k těžké nemoci a úmrtí vedoucího práce prof. RNDr. M. Papáčka, CSc. v době odevzdání finální verze byl tento posudek vypracován v zastoupení vedoucím katedry biologie PF JU.

Práce přináší originální data o chápání problematiky opylovačů žáky základní školy. V současné době, kdy se v médiích objevují zprávy o rapidním úbytku hmyzu a speciálně včelstev v některých regionech, je tato práce navýsost užitečná.

Škoda, že v závěrečné fázi kompletace práce autorka nepohlídala některé vágní nebo nepřesné formulace. Nejde jen o stylistické neobratnosti (za všechny např. str. 55: „... znalosti ohledně zkoumaného tématu dosahují lepších výsledků s přibývajícím věkem žáků.“, str. 56: „Budování zájmu zájmu žáků o botaniku, zoologii prostřednictvím propojení s ostatními souvislostmi než že se žáci pasivně naučí ve škole.“, aj.), ale zejména o nepřesnosti faktografické (např. str. 2: „Pylová zrna jsou samčí pohlavní buňky, které se nacházejí na tyčinkách neboli na samčím pohlavním orgánu.“, „Odkud jsou přenesena na samičí pohlavní orgán, který nazýváme blizna.“ – z toho plyne má otázka k obhajobě, jaká je správná terminologie týkající se vývoje pohlavních buněk a rozmnožovacích orgánů rostlin? Prosím o stručný popis jednotlivých částí květu a jejich významu pro generativní rozmnožování.).

Nedostatky se objevují i v použití citační normy, k čemuž přistupují i nepřesnosti ve jménech citovaných autorů (např. Gebner X Grebner). Občas jsou přítomny drobné gramatické chyby a překlepy, nevhodná interpunkce nebo chyby ve jménech živočichů (velká písmena).

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------