

Autor(ka): Anna Mašková
Obor: PŘu-Chu-SZu
Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2019
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Opylovači jako téma výuky přírodopisu na základní škole

Práce obsahuje 61 stran textu, 6 stran příloh a cituje 32 literárních pramenů a dalších on-line zdrojů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na téma opylovači. Za cíl si klade ověřit znalosti žáků na toto přírodopisné téma a zhodnotit, jak vychází žáci, kteří navštěvují ještě navíc přírodovědné kroužky a žáci, kteří si vystačí pouze s učivem přírodopisu ve škole.

Práce je členěna do obvyklých kapitol. V kapitole literární přehled autorka podává informace o opylení, druzích opylovačů u nás, jejich významu, o polinačních syndromech. V této části se střídají stále dokola stejné publikace a autorka mohla literární přehled zpracovat s uvedením dalších zdrojů a ne jen opisovat odstavce z uvedených knih. Část práce, která se týká rozboru učebnic, je velmi strohá a není zde správně citováno (např. Kočárek P. učebnice Fraus – str. 28). Dobře přehledná je ale tabulka na str. 30. Autorka zvolila metodu dotazníkového šetření, i když výsledné pracovní listy podávané žákům odpovídají spíše didaktickým testům. Samotná praktická část je však výborně zpracována a vyhodnocena zejména statisticky. Soubor respondentů činil 366 žáků. Zde oceňuji práci autorky již se samotným zadáváním ve školách, tak i s vyhodnocením výsledků. Diskuze postrádá význam, pokud není polemizováno s jinými zdroji.

Doplňkově byl navržen výukový projekt formou pracovního listu pro žáky, který tak pomáhá rozšiřovat znalosti na dané téma.

Práce má bohužel řadu drobných formálních nedostatků - chybí čárky u citací, ve větách mnohdy přebývají, na str. 45 a 46 chybí části textu (u úkolu č.2, 3 atd.). Text samotný je

mnohdy velmi těžkopádný – např. str. 55 nahoře, stále se opakuje slovo ohledně aj. Internetové zdroje v seznamu literatury nejsou správně citovány.

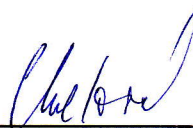
Otázky o obhajobě:

1. Ve vaší práci bylo potvrzeno, že žáci, kteří navštěvují přírodovědné kroužky mají lepší znalosti. Které kroužky z uvedeného výčtu mají převahu?

2. Na str. 54 zmiňujete, že žáci často zaměňovali pestřenku s vosou. Jak jim pedagogicky vysvětlíte rozdíl?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2019

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------