

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Kříhová (P17549)

Obor: Matematika se zaměřením na vzdělávání (Mu-Fu-SZu)

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Roman Hašek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Matematika na dotykových zařízeních

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Dotyková zařízení, tablety a mobilní telefony, jsou reprezentanty digitálních technologií, které jsou využívány téměř každým z nás. Otázka jejich efektivního využití ve výuce je proto velmi aktuální. K těmto zařízením jsou dostupné četné aplikace, řada z nich určená i pro výuku a učení se matematiky. Je proto důležité věnovat se jejich posuzování a hledání cest jejich smysluplného využití. Struktura práce i její logická provázanost je v tomto směru odpovídající. Bohužel, práce je velmi sporá a nenaplnuje potenciál svého zadání.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z globálního pohledu je přístup k danému tématu, který je uplatněn v práci, správný. Při detailnějším pohledu se však projevují četné nedostatky a nedůslednosti v použité metodě. Jedná se například o prezentaci konkrétních ukázek použití vybraných aplikací, kde autorka vesměs opomíjí matematickou podstatu problémů, která si zasloužila podrobnější pojednání.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Přehled použité literatury a internetových zdrojů sice odpovídá zaměření práce, je však velmi malého rozsahu. Je škoda, že autorka nijak ve své práci nereflektovala četné diskuse o pozitivních a negativních vlivech digitálních technologií na děti i dospělé, které jsou publikovány v tisku i odborných publikacích.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka prokázala solidní orientaci v aplikacích pro dotyková zařízení. Jejich výběr je vhodný, jejich prezentace vyhovující. Bohužel však v práci nedává příliš prostoru představení svých odborných matematických znalostí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka projevila upřímnou snahu splnit stanovené cíle. Výsledkem je práce, která může být využita pro získání orientace v aplikacích vhodných pro výuku matematiky. V tomto směru byl cíle práce splněn. Slabinu práce vidím v nedostatečné prezentaci matematické podstaty uvedených problémů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková úroveň textu je přijatelná. Stylistické zpracování má své nedostatky, ale ty nijak nepřesahují únosnou mez.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce odpovídají jejímu zaměření. Rezervy vidím ve využití místa, některé obrázky nemají srovnatelnou velikost s ostatními.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Domníváte se, že je možné ve škole nahradit papír a tužku, případně tabuli a křídlo, dotykovými technologiemi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): C - dobře

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2019

.....
Podpis vedoucího práce