



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Leona Cinerová
Osobní číslo:	P16628
Studijní program:	B7507
Studijní obor:	Výchova ke zdraví - prezenční
Akademický rok:	2018/2019
Prevalence potravinové intolerance a alergie u dospělé populace	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	MUDr. Ing. Bc. Markéta Kastnerová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3x	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3x	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2x	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1x	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2x	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	----------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **velmi dobře**

Výborně	<b>Velmi dobře</b>	dobře	nevyhovující
1X	<b>2</b>	3	4

Datum: 7.5. 2019

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Práce se zabývá aktuálním tématem moderní doby. Studentka ke zpracování práce přistupovala samostatně a zodpovědně. Z důvodu drobných prepisů obsažených v práci a neobratnému vyjadřování v interpretaci výsledků především v části diskuse hodnotím známkou velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi intolerancí a alergií?

Jako jeden z výzkumných předpokladů jste si zvolila zabývat se vrozenou predispozicí v rámci rodinné anamnézy. Podařilo se Vám prokázat, zda lidé s pozitivní rodinnou anamnézou mají vyšší výskyt alergických onemocnění a intolerancí, než lidé s negativní rodinnou anamnézou? Čím si vysvětlujete rozdíly Vašeho výzkumu s ohledem na rodinnou predispozici ve vztahu k jiným výzkumům? Zdůvodněte.