



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Hulačová Markéta
Osobní číslo:	P16631
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2018/2019
Název bakalářské práce: Intervenční program pobytu v přírodě podporující výchovu ke zdraví u romských dětí	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponenta práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3X	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaheny k cíli, hypotézám, úkolům 2X	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3X	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: VELMI DOBŘE

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 9.5.2019

Podpis OPONENTA práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Práci považuji za nesourodou. V teoretické části je řada podkapitol, které mají rozsah +- 8 řádků, kdy text a asi i záměr práce je velmi roztříštěn. Témata jsou zpracována velmi povrchně a zbytečně v širokém spektru, kdy souvislost s názvem práce si můžeme jen domýšlet. Už název práce není koncipován tak, aby jednoznačně určoval obsah a zaměření práce. Slovní spojení „Intervenční program pobytu v přírodě...“ mi nedává obsahově ani lingvisticky smysl. Autorce práce nelze upřít snahu o originalitu a to v podobě použití základního výzkumného nástroje, tedy dotazníku PedsQL 4.0. Otázkou ale je diagnostická zkušenost autorky práce nebo supervizorky práce, bez pilotního výzkumu, případně konzultace s osobou náležitě odborné erudice. Konstatování zlepšení aspektů zdraví o 5,5% v oblasti sociálního zdraví, 2% v oblasti „školního zdraví“ je dosti zavádějící bez výše uvedené odborné erudice. Zlepšení v tomto rozsahu na malém vzorku může být pouze momentálním „výkyvem“, ne tedy zlepšením.

Práci považuji směřující spíše do oboru Speciální pedagogika než Výchova ke zdraví, kdy z textu práce není patrné kdo z realizačního týmu je v oboru Speciální pedagogika odborně vzdělán.

Na práci velmi oceňuji terénní práci autorky, kdy se věnovala aktivitám s dětmi a investovala svou kreativitu, čas a pravděpodobně i finanční prostředky. Spokojenost dětí při realizaci programu je patrna z fotek prezentovaných v práci. Z tohoto důvodu práci hodnotím jako pro praxi prospěšnou a známku velmi dobře. V práci jsem bohužel nikde nenašel souhlas s veřejnou prezentací fotek, případně legislativní vyjádření, což může být v rozporu s GDPR.

Otázky k obhajobě: