



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Alena JANKOVSKÁ
Osobní číslo:	P15539
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2018/2019
Název diplomové práce: Zkoumání vybraných cirkadiálních determinant u tělesně postižených	
Katedra	Katedra výchovy ke zdraví
Vedoucí práce	PhDr. Zuzana Kornatovská, DiS., Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska– (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1x	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1x	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1x	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2x	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1x	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1x	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1x	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1x	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1x	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1x	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1x	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1x	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1x	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace slovně: **Výborně**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 2. 5. 2019

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení: Předkládaná práce se týká zkoumání cirkadiálních determinant u tělesně postižených osob. Studentka pravidelně docházela na konzultace a plně spolupracovala. V metodice používá standardizovaný dotazník CIP (Harada, Krejčí 2010). Výzkumu se zúčastnilo 31 mužů a 46 žen. Studentka čerpá z 60 zdrojů, z toho 4 jsou cizojazyčné. Po stránce formální je Bc. práce v pořádku. Práci hodnotím jako velmi přínosnou.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte cévní mozkovou příhodu?
2. Jakými fázemi procházejí lidé, kteří jsou nuceni se vyrovnat se svým postižením?
3. Existují i jiné dotazníky cirkadiální typologie? Uveďte příklad?