

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2019

Diplomant: Ondřej Fidler

Aprobace: Fu-ITu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fyzikální experimenty s improvizovanými pomůckami při výuce fyziky

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Bakalářská práce je „mírným“ rozšířením - aktualizací již dříve obhájené práce, když posluchač nedokončil původní studium. Přiložená hodnota plagiátorství je důsledkem této skutečnosti. Práce se zabývá aktuálním tématem jednoduchých fyzikálních experimentů.

Práce je psána stručnou formou, mnohdy trochu těžkopádným jazykem, obsahuje menší množství překlepů a gramatických chyb, má odpovídající grafickou úroveň. Po formální stránce lze práci vytknout nejednotnost použitých fontů v úvodních částech práce a zdvojení literatury - položky [21] a [27]. V příloze na DVD jsou kromě fotodokumentace ještě přiloženy videosekvence z vybraných experimentů. Celkově práce obsahuje 34 pokusů ze všech oblastí fyziky.

Všechny navrhované pokusy autor vyzkoušel, provedl jejich fotodokumentaci a stručné vysvětlení. Práce je vhodným didaktickým doplňkem pro zkušené i začínající učitele fyziky případně studenty učitelství fyziky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Str. 12, 13 - vysvětlit proudění tepla pomocí hustoty.

Jaká byla průměrná časová náročnost přípravy a realizace, včetně fotodokumentace jednotlivých pokusů?

Celkové hodnocení práce: **V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2019

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce