



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Linda Popovová

Osobní číslo:

P16757

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Pokus o sebevraždu jako zkušenost mladých dospělých

Vedoucí práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce je věnována náročnému tématu sebevražd, autorce se podařilo toto téma otevřít citlivě, bez senzacechtivého podtónu, k němuž toto téma někdy svádí.

Teoretická část uvádí nejprve obecně do problematiky a do historického přístupu k ní. Následující kapitola již směřuje pozornost přímo k dětem a mladistvým - zůstává však také spíše popisná, nezkoumá hlouběji souvislosti se zmíněným vývojem porozumění smrti či nezmíněným vývojem myšlení. Kapitola věnovaná léčbě je podnětná, opět ale dosti obecná, zejména část věnovaná krizové intervenci (je přiblížena obecně, nikoli v souvislosti se sebevraždami). Jako důležité by mi připadalo věnovat pozornost i otázkám prevence, neboť jak autorka dokládá, počet sebevražedných pokusů v adolescenci stoupá.

Praktická část nejprve uvádí do metodologie, autorka se v jednotlivých podkapitolách dosti opakuje, ale naznačuje cestu svého výzkumu. Vzhledem k častěji zmiňovanému vlastnímu vztahu k této problematice, by bylo vhodné vlastní sebereflexi zpracovat hlouběji.

Následně jsou představeny jednotlivé příběhy čtyř respondentů, což napomáhá pochopení souvislostí. Rozhovory, z nichž autorka vychází jsou spíše volným vyprávěním. Lindě Popovové se zjevně podařilo navodit atmosféru zájmu a přijetí, protože ačkoli se nedoptává, respondenti se otevřeli, sdíleli s ní své životní těžkosti a úvahy (což velmi oceňuji). Jako zásadní zde vystupuje téma rodinných a partnerských vztahů. Na tomto základě pak autorka zodpovídá své výzkumné otázky. Hojně jsou zastoupeny autentické výpovědi. Potom autorka stručně formuluje výzkumná zjištění. Diskuze je bohužel pouhé stručnější shrnutí výsledků, úplně chybí návaznost na teoretickou část, či doplnění porovnání s jinými výzkumy. Posuzovaná práce má velký potenciál, autorka do ní vložila svůj zájem a pochopení. Určité nedotaženosti rozumím nejen v kontextu tlaku času, ale i emoční náročnosti tématu obecně a zejména vyprávění respondentů. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

15. srpna 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

