



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta
Katedra geografie

Bakalářská práce

Optimalizace rozmístění a spádových území základních škol v ORP Znojmo

Vypracovala: Linda Cafourková

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

České Budějovice 2019

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění, souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz, provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Datum:

Podpis studenta

Poděkování

Ráda bych poděkovala panu doc. RNDr. Janu Kubešovi, CSc. za vedení mé bakalářské práce, trpělivost, ochotu a cenné rady, které mi věnoval v průběhu zpracování. Dále bych také chtěla poděkovat všem školským expertům za poskytnutí potřebných informací, díky kterým mohla být tato práce vypracována.

Bibliografická identifikace:

Název bakalářské práce: Optimalizace spádových regionů základních škol v SO ORP Znojmo

Pracoviště: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, Katedra
geografie

Autorka: Linda Cafourková

Studijní program: Geografie

Studijní obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce: doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

Rok obhajoby: 2019

CAFOURKOVÁ, L. (2019): Optimalizace spádových regionů základních škol v SO ORP Znojmo. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, 47 s.

Anotace:

Znojemsko, v podobě správního obvodu obce s rozšířenou působností Znojmo, je územím pohraničním a vnitřně heterogenním. Západní část obvodu je výraznou periferií s malými depopulačními vesnicemi. Okolí Znojma a severní a východní část obvodu je poněkud exponovanějším prostorem, s velkými venkovskými sídly. Toto geografické uspořádání má dopad na rozmístění, spádovost a dosažitelnost základních škol. Nachází se zde 27 plně organizovaných městských a venkovských základních škol a 16 ne-plně organizovaných venkovských základních škol, většinou malotřídních. Především v západní části se nacházejí venkovské základní školy, s nedostatečným počtem žáků, u kterých již nyní nejsou splněny normativy počtu žáků, připadajících na jednu třídu. V bakalářské práci jsou navržena optimalizační opatření pro záchranu základních škol s nedostatečným počtem žáků. Žádná základní škola by neměla být zrušena, u dvou základních škol navrhujeme transformaci z plně organizované na ne-plně organizovanou a u dalších základních škol upravujeme spádové území.

Klíčová slova:

Národní školy, základní školy, školské obvody, městské školy, venkovské školy, školní dojíždka, Znojmo

CAFOURKOVÁ, L. (2019): Optimizing catchment regions of elementary schools in administrative districts of Znojmo. Bachelor thesis. University of South Bohemia, Faculty of Education, Department of Geography, 47 s.

Annotation:

The administrative district of Znojmo is a border and internally heterogeneous area. The west part of the district is a distinct periphery with small, depopulated villages. The surroundings of Znojmo and the north and east parts of the district are quite exposed areas with rural settlements. This geographical arrangement affects placement, catchment and availability of elementary schools. There are 27 fully organized town and rural elementary schools and 16 incomplete rural elementary schools that are mostly small schools. Mainly in the west part of the area, there are schools that do not comply with the standards of a minimum number of pupils per classroom which means that the number of pupils who attend the school is lower than it should be. The optimization measures for the rescue of schools with insufficient number of pupils are suggested in the bachelor thesis. No elementary school should be abolished – we suggest transforming two schools from fully organized schools to incomplete schools and we adjust the catchment area for other school.

Key words:

Primary schools, elementary schools, school districts, town schools, rural schools, school commuting, Znojmo

Obsah:

1. Úvod	8
2. Vybrané charakteristiky SO ORP znojmo ve vztahu k řešené problematice	11
2.1 Poloha a administrativně správní struktura	11
2.2 Vybrané charakteristiky osídlení, obyvatelstva, služeb a dopravní obslužnosti	12
3. Teorie a literatura	19
3.1 Legislativní a strategické pozadí řešené problematiky	19
3.2. Literatura k řešené problematice	22
3.3. Vybrané pojmy řešené problematiky.....	25
4. Data a metodika práce	28
4.1 Rozmístění a spádovost základních škol	28
4.2 Školní spoje mezi sídly a základními školami.....	29
4.3 Bilance žáků v základních školách a jejich třídách	29
4.4 Celková bilance dětí ve školním věku a žáků ve školských spádových územích	30
4.5 Vybavenost základních škol	31
5. Vyhodnocení rozmístění, spádovosti, obsazenosti a vybavenosti základních škol v SO ORP ZNOJMO	33
5.1 Vyhodnocení územního rozmístění a spádovosti základních škol	33
5.2 Vyhodnocení školních spojů mezi sídly a základními školami.....	34
5.3 Bilance žáků a dětí ve školním věku ve školských spádových územích.....	35
5.4 Vybavenost základních škol	39
6. Optimalizace územního a organizačního uspořádání základních škol v SO ORP Znojmo	41
7. Závěr	43
8. Literatura	45
9. Seznam map a tabulek	47
10. Přílohy	

1. Úvod

Na území obce s rozšířenou působností Znojmo se nachází celkem 41 základních škol, z toho je 26 základních škol plně organizovaných (mají 1. a 2. stupeň ZŠ) a 15 ne-plně organizovaných (pouze 1. stupeň ZŠ). Většina z těchto základních škol nemá problémy z hlediska naplnění normativů počtu žáků na jednu třídu (tyto normativy stanovuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy), ovšem některé malotřídní venkovské školy, v periferních částech Znojemska, se s tímto problémem potýkají – např. malotřídní základní školy nebo i plně organizované základní školy v populačně se zmenšujících obcích.

I když nestuduji učitelství, ale Geografii pro veřejnou správu, vybrala jsem si téma zaměřené na optimalizaci základních škol v území, protože se domnívám, že existence školy ve venkovské obci je významným prvkem sociální stability obce a zrušení základní školy pociťují místní obyvatelé jako významný projev úpadku. Druhým důvodem, proč jsem si toto téma vybrala, je mé předchozí studium na Střední pedagogické škole ve Znojmě (pedagogické lyceum). Jsem ze Znojemska, a z tohoto důvodu jsem si jako řešené území vybrala SO ORP Znojmo.

Na katedře geografie Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích byly v nedávné minulosti obhájeny dvě diplomové práce, s tematikou optimalizace rozmístění základních škol a jejich spádových regionů – Vokrouhlík (2016) a Krinedlová (2018), které zpracovávaly území celých okresů České Budějovice a Prachatice. V práci Vokrouhlík (2016) autor společně s vedoucím práce doc. Kubešem vytvořili obecnou metodiku pro bilance dětí školou povinných a žáků základních škol v základních školách a v jejich spádových územích. V práci Krinedlová (2018) byla dále tato metodika autorkou a vedoucím práce rozpracována a prohloubena v oblasti optimalizace. Má bakalářská práce vzniká současně s bakalářskou prací studentky Ivany Vltavské (Vltavská, v přípravě) a je pokračováním dříve založeného projektu pod vedením doc. Kubeše.

Naplánovala jsem si následující strukturu této bakalářské práce. V úvodu (kapitola 1.) jsou specifikovány cíle a vstupní předpoklady práce. Druhá kapitola přináší informace o poloze, administrativní struktuře, osídlení, obyvatelstvu a dalších vybraných charakteristikách SO ORP Znojmo, pro potřeby řešené problematiky. V kapitole třetí – Teorie a literatura – jsou představeny publikace, zvláště články s tématem hodnocení rozmístění základních škol a jejich spádových území, a také různé legislativní předpisy, vztahující se k obsazenosti základních škol a jejich tříd žáky. V kapitole 4., s názvem „Data a metodika práce“, jsou popisovány zdroje údajů a postupy jejich zpracování - pro rozmístění a spádovost základních škol, uspořádání školních spojů, dotazování školských expertů, bilancování žáků a dětí ve školním věku ve

školách, třídách a spádových územích základních škol a také pro hodnocení urbanistických, stavebních a vybavenostních charakteristik těchto škol. Finále bakalářské práce je uskutečněno v kapitole 6., věnované optimalizaci základních škol a jejich spádových regionů v SO ORP Znojmo. V závěru (kapitola 7.) je vyhodnoceno naplnění cílů práce a prověření vstupních předpokladů práce.

Cíle bakalářské práce:

1. Vyhodnotit rozmístění základních škol a jejich spádových území na základě informací z webových stránek škol, dalších školských webových stránek a rozhovorů s představiteli základních škol a školských úřadů, vše v rozlišení 1. a 2. stupeň základních škol. Následně vytvořit příslušné mapy.
2. Vyhodnotit zajištění školních spojů mezi sídly a základními školami.
3. Uskutečnit bilance žáků v základních školách, stupních těchto škol a jejich třídách.
4. Uskutečnit bilance dětí ve školním věku a žáků ve spádových územích základních škol, v rozlišení na 1. a 2. stupeň.
5. Vyhodnotit urbanistické, stavební a vybavenostní charakteristiky základních škol.
6. Na základě výše uvedených poznatků navrhnout optimalizaci územního uspořádání základních škol, jejich spádových území a jejich vnitřní organizace - vše v řešeném území SO ORP Znojmo. Zvláštní pozornost bude věnována záchraně malotřídních venkovských škol.

Vstupní předpoklady práce:

1. V západní části správního obvodu obce s rozšířenou působností Znojmo (SO ORP Znojmo), zejména v oblasti bývalých Sudet podél řeky Dyje, u rakouské hranice (včetně území NP Podyjí), se nacházejí ne-plně i plně organizované základní školy, s nedostatečným počtem žáků, u kterých hrozí zrušení (v případě ne-plně organizovaných – malotřídních – základních škol), či jejich transformace na nižší úroveň (transformace plně organizovaných na ne-plně organizované).
2. Znojmo je větším okresním městem, s 33.823 obyvateli (k 31. 12. 2017 - Kolektiv 2017a), kolem kterého se uskutečňuje určitá suburbanizace, která ale nemá takový rozsah a intenzitu, jako například v okolí Českých Budějovic (Kubeš, Nováček 2018). V okolí Českých

Budějovic velmi narostl počet dětí ve školním věku a zdejší základní školy jsou proto přeplněné a je zde třeba nové školy vystavět, či kapacitně zvětšit (Vokrouhlík 2016; Kubeš, Vokrouhlík 2018). V blízkém okolí Znojma se nachází několik základních škol (Mašovice, Citonice, Únanov, Dobšice), které svou kapacitou stačí vykrýt potřebu nárůstu dětí školou povinných, v souvislosti se zdejší suburbanizací.

3. Na základě zkušeností autorky bakalářské práce, s praxí na základních školách, lze předpokládat „školskou prostupnost“ hranice SO ORP Znojmo, zejména na rozhraní s SO ORP Moravské Budějovice a SO ORP Moravský Krumlov. Je to dáno dobrým dopravním spojením a tedy snadnou dostupností škol na druhé straně hranice SO ORP.

2. Vybrané charakteristiky SO ORP Znojmo ve vztahu k řešené problematice

2.1 Poloha a administrativně správní struktura

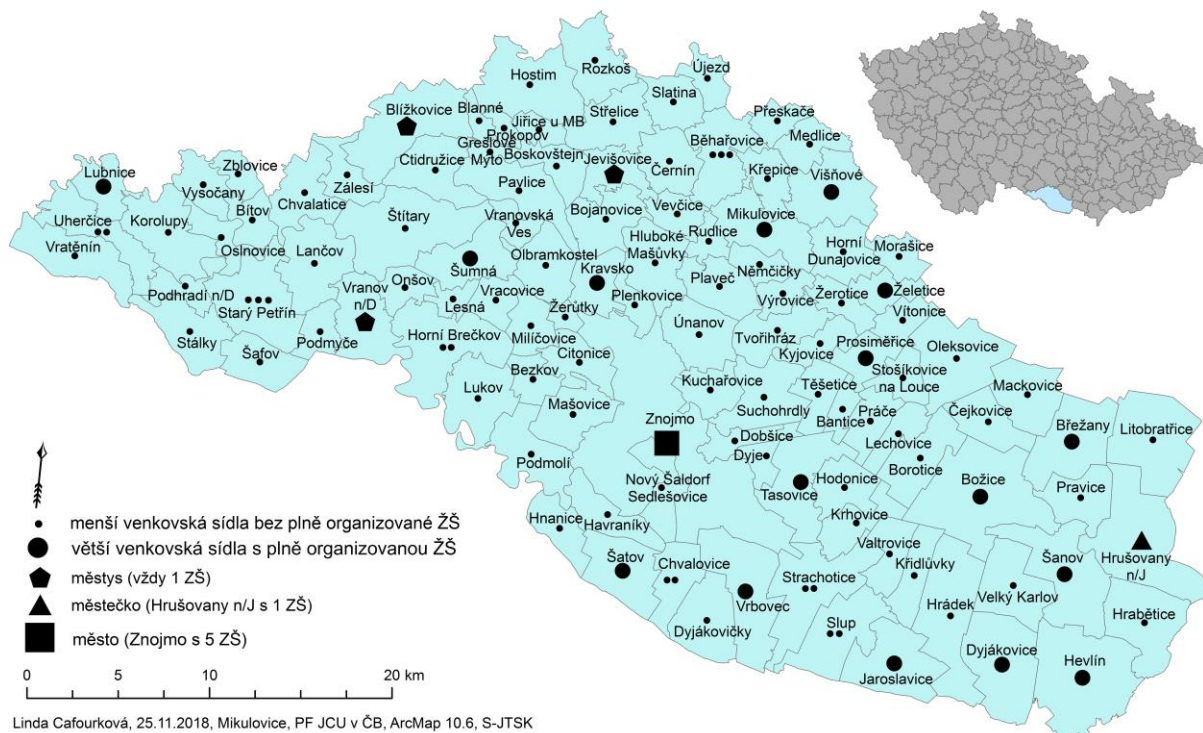
Správní obvod obce s rozšířenou působností Znojmo (SO ORP Znojmo) se nachází v jihozápadní části Moravy, při hranici s Dolním Rakouskem. Sousedí s SO ORP Dačice, Moravské Budějovice, Třebíč, Moravský Krumlov, Pohořelice a Mikulov. Přírodním střediskem tohoto SO ORP je město Znojmo, s více než 30.000 obyvateli. Východní část SO ORP má relativně exponovanou polohu, protože je dobře dostupná z okresního města a vedou tudy významné komunikace, směřující na Brno, Mikulov a do Rakouska. Dobře komunikací propojená je i severní část SO ORP – směrem na Moravské Budějovice. Periferní částí řešeného území je pás příhraničí s Rakouskem, od Znojma až po krajskou hranici s Jihočeským krajem.

SO ORP Znojmo se skládá ze tří správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem (SOOPOÚ) – Znojmo, Hrušovany nad Jevišovkou a Vranov nad Dyjí. Existuje zde 111 obcí, 130 částí obcí (z toho plyne, že v rámci obce je většinou pouze jedno sídlo – jedna část obce) a 182 základních sídelních jednotek (včetně 22 urbanistických obvodů ve Znojmě) a 133 katastrálních území - Kolektiv (2013) a ÚIR (2018).

V bakalářské práci se bude pracovat s geografickými sídly (dvě stavebně související sídla budou spojena v jedno sídlo, k městu budou připojena stavebně navazující sídla a budou od nich oddělena sídla administrativně připojená, ale volným prostorem oddělená). Pokud města vymezíme geograficky (mají 5.000 a více obyvatel, náměstí a navazující ulice s městskými domy, množství služeb, jde o části města ohraničené souvislou zástavbou), pak je zde pouze jedno *město* - Znojmo. Pokud *městečko* vymezíme geograficky (2.500 – 4.999 obyvatel, jinak jako města), potom jsou městečkem pouze Hrušovany nad Jevišovkou. *Městysy* vymezenými geograficky (náměstí s městskými domy a soustředění služeb pro obyvatele) jsou Blížkovice, Jevišovice, Vranov nad Dyjí. Dále lze zde najít *větší venkovská sídla nebo větší suburbia s plně organizovanou ZŠ* (více než 500 obyvatel a základní zařízení služeb pro obyvatele) - Božice, Břežany, Dyjákovice, Hevlín, Hodonice-Tasovice, Hrádek, Jaroslavice, Kravsko, Lubnice, Mikulovice, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Šanov, Šatov, Šumná, Vrbovec a Želetice. Zbývajících 74 sídel lze označit jako *menší venkovská sídla a suburbia, bez plně organizované ZŠ*, nicméně 15 z nich má alespoň školu ne-plně organizovanou – Mapa 1. Na konci 90. let 20. století se v okolí Znojma začíná prosazovat rezidenční suburbanizace. Stěhují se sem obyvatelé Znojma a staví si zde nové rodinné domy městského typu. Na základě analýzy leteckých snímků a terénní pochůzky byla mezi *suburbia* zařazena následující sídla – Dobšice, Dyje, Hodonice - Tasovice,

Kuchařovice, Mašovice, Nový Šaldorf - Sedlešovice, Přímětice, Oblekovice, Suchohrdly, Únanov.

Mapa 1. Města, městečka, městyse a venkovská sídla v SO ORP Znojmo (2018)



Zdroj: Vlastní zpracování, ArcČR 10.6.

2.2 Vybrané charakteristiky osídlení, obyvatelstva, služeb a dopravní obslužnosti

Důležitá sídla

Správní obvod obce s rozšířenou působností Znojmo (SO ORP Znojmo) leží na rozhraní dvou typů osídlení – v západní části převažují menší a relativně blízko u sebe ležící sídla, ve východní části se nacházejí velká venkovská sídla ve větší vzdálenosti od sebe. Řešené území spadá na meziregionální úrovni k Brnu, případně k Jihlavě (severozápadní okraj řešeného území). M. Hampl (2005) vymezil v řešeném území pouze jedno mikroregionální sídelní středisko – Znojmo. Sídelní středisko nižšího významu, charakteru městečka, jsou podle našeho mínění Hrušovany nad Jevišovkou, ještě níže postavené Blížkovice, Jevišovice a Vranov nad Dyjí by se daly označit jako městyse.

Město Znojmo má středovou polohu v rámci svého správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem. Jako obec má v současnosti (31. 12. 2018; dle databáze ČSÚ) 34.073 obyvatel. Pokud ale Znojmo vymežíme geograficky a oddělíme od něj volným prostorem oddělené Derflice, Kasárna, Konice, Mramotice, Popice, potom má v současnosti asi 32.988 obyvatel (odvozeno na základě Lexikonu obcí ze sčítání 2011 – Kolektiv 2013). V okolí Znojma lze pozorovat relativně silnou suburbanizaci. Pokud vymežíme aglomeraci Znojma jako geograficky vymezené Znojmo a suburbanizovaná sídla v jeho okolí (viz Dobšice, Dyje, Hodonice - Tasovice, Kuchařovice, Mašovice, Nový Šaldorf - Sedlešovice, Přímětice, Oblekovice, Suchohrdly a Únanov), potom tato aglomerace zahrnuje přibližně 45.791 obyvatel.

Město Znojmo vyrostlo na bázi starého slovanského hradiště, položeného vysoko nad meandry řeky Dyje. Význam tohoto hradiště zesílil v přemyslovském období, kdy bylo hradiště a vznikající podhradí sídlem úředních přemyslovských knížat. Ve městě se zachovalo množství památek ze všech období rozvoje města (např. Románská rotunda sv. Kateřiny, gotický Kostel sv. Mikuláše a radniční věž, barokní zámek – bývalý znojemský hrad), které společně se zachovalou historicko-urbanistickou strukturou města vytvářejí jedinečný celek, chráněný prostřednictvím městské památkové rezervace. Jádrem historického města jsou dvě náměstí (Horní náměstí a Náměstí TGM). Za dřívějšími hradbami se v období průmyslové revoluce a první republiky rozšiřovala modernější zástavba východním směrem. V období socialismu vznikly na severozápadním a jihovýchodním okraji panelová sídliště a také průmyslové a průmyslově-obslužné zóny na jihovýchodě.

Hrušovany nad Jevišovkou jsou v našem pojetí městečkem (v SO ORP Znojmo, je jen jedno takovéto městečko). Jako sídlo měly ke konci roku 2017 3.314 obyvatel. Nacházejí se východně od Znojma, přibližně v polovině cesty mezi Znojmem a Mikulovem. Jsou obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ). Jde o typické jihomoravské, původně zemědělské městečko, bez náměstí, které bylo v období socialismu industrializováno. Jižně od městečka, u vlakového nádraží, se nachází areály obslužně-průmyslových a průmyslových podniků, z nichž největší je cukrovar.

Blížkovice jsem označila za městyse. Mají 1.180 obyvatel (k 31. 12. 2017). Jejich urbanistická struktura je určena křížením tří komunikací v blízkosti malého náměstí. Na jihozápadním okraji městyse se rozkládá rozsáhlý agroareál. *Jevišovice* jsou populačně srovnatelným městysem (1.172 obyvatel), s poměrně komplikovanou urbanistickou strukturou, která se odvíjela od lokace zdejších šlechtických objektů (Nový zámek, Starý zámek a Budova Komenia), na Starý zámek navazujícího náměstí a následného rozrůstání historického městečka. *Vranov nad Dyjí* je druhým městysem řešeného území. Vranov obývá pouze 824 obyvatel (k 31.

12. 2017), nicméně je relativně významným střediskem pro širší venkovské okolí. Leží v západní části SO ORP Znojmo, v těsné blízkosti státní hranice s Rakouskem, a zároveň je i jednou ze tří obcí s pověřeným obecním úřadem, které se nacházejí v tomto SO ORP (dále také Znojmo a Hrušovany nad Jevišovkou). Nedaleko tohoto městyse se nachází přehradní nádrž Vranov, která je hojně využívána pro cestovní ruch, nad městysem dominuje Zámek Vranov nad Dyjí.

V SO ORP Znojmo se ještě nacházejí venkovská sídelní střediska (střediskové venkovské obce) se základní vybaveností typu pošta, prodejna potravin, obvodní lékař, plně organizovaná ZŠ. Typologii sídelních středisek Znojemska zpracovává ve své bakalářské práci kolegyně Holíková.

Statistika sídel, obcí a katastrálních území

V řešeném území SO ORP Znojmo se již od roku 2001 nachází stálý počet obcí v počtu 111. Částí obcí je pouze 130, z čehož vyplývá, že pouze menšina obcí se skládá z více částí obcí a sídel. Tento poměr je typický pro jižní část Moravy, kde se vyskytují velká venkovská sídla, se samosprávnou samostatností. Počet základních sídelních jednotek (ZSJ) se postupně mění, reps. zvětšuje, v současnosti je zde 182 ZSJ. Některá ZSJ ovšem vytvářejí město Znojmo, takže se jedná hlavně o urbanistické obvody tohoto města, dále jsou zde také ZSJ v podobě velmi malých enkláv osídlení u nádraží, zámků, podniků atp. V SO ORP Znojmo je rozprostřeno 133 katastrálních území. Z toho plyne, že každá část obce má příslušné katastrální území. Výše uvedené údaje pocházejí z Kolektiv (2017b). Celková výměra řešeného území dosahuje 1.242,45 km². Jedná se o relativně plošně velké SO ORP v podmínkách Jihomoravského kraje, i celé České republiky.

Obyvatelstvo

Počet obyvatel řešeného území mírně roste. K 31. 12. 2001 zde mělo bydlíště 89.938 obyvatel a ke stejnému datu roku 2016 to bylo 91.424 obyvatel. Počet živě narozených, kteří se za určitou dobu dostanou do školního věku, se poměrně proměňuje. V roce 2001 se zde narodilo 836 dětí, v roce 2007 pak 1038 dětí, v roce 2009 to bylo 1046 dětí a v roce 2016 již jen 954 dětí. Přírozený přírůstek daný rozením a umíráním se pohybuje kolem nuly, v posledních letech je spíše kladný (v roce 2001 +19 osob). Hodnoty bilance migrace jsou také kupodivu kladné, v posledních letech se pohybují v řádech desítek obyvatel.

Zásadně se mění věková skladba zdejší populace, hlavně z důvodu prodlužování naděje dožití. Podíl obyvatel ve věku 65+ prudce stoupá z 12,9 % (2001) na 18,2 % (2016). Pro tuto

bakalářskou práci jsou důležité údaje o počtu dětí ve věku 0 – 14 let. V roce 2016 tento počet dosahoval 14.292 dětí, přitom ale v roce 2001 to bylo 15.246. V posledním období, zhruba od roku 2007, se zvýšila porodnost, ale v posledních letech opět mírně klesá. Počet dětí připadajících na jednu ženu v plodném věku je však nedostatečný. Hodnot porodnosti a plodnosti z konce 70. let 20. století, není zdaleka dosaženo. Tato část textu byla zpracována na základě údajů publikovaných v Kolektiv (2017b).

Kolegyně Barbora Holíková zpracovává údaje za obce okresu Znojmo a poskytla nám údaje o zastoupení dětské populace v jednotlivých obcích a sídlech SO ORP Znojmo (Holíková, v přípravě). Toto procentní zastoupení je velmi rozmanité. V sídlech Blanné, Břežany, Hostim, Němčičky, Podhradí nad Dyjí, Střelice, Velký Karlov, Višňové, Želetice, dosahuje pouze 8 – 12%, kdežto v sídlech Bantice, Borotice, Černín, Dyjákovice, Grešlové Mýto, Hnanice, Hodonice, Chvalovice, Krhovice, Lechovice se tento podíl dostává až na hodnoty 18 – 21% (v roce 2017).

Služby

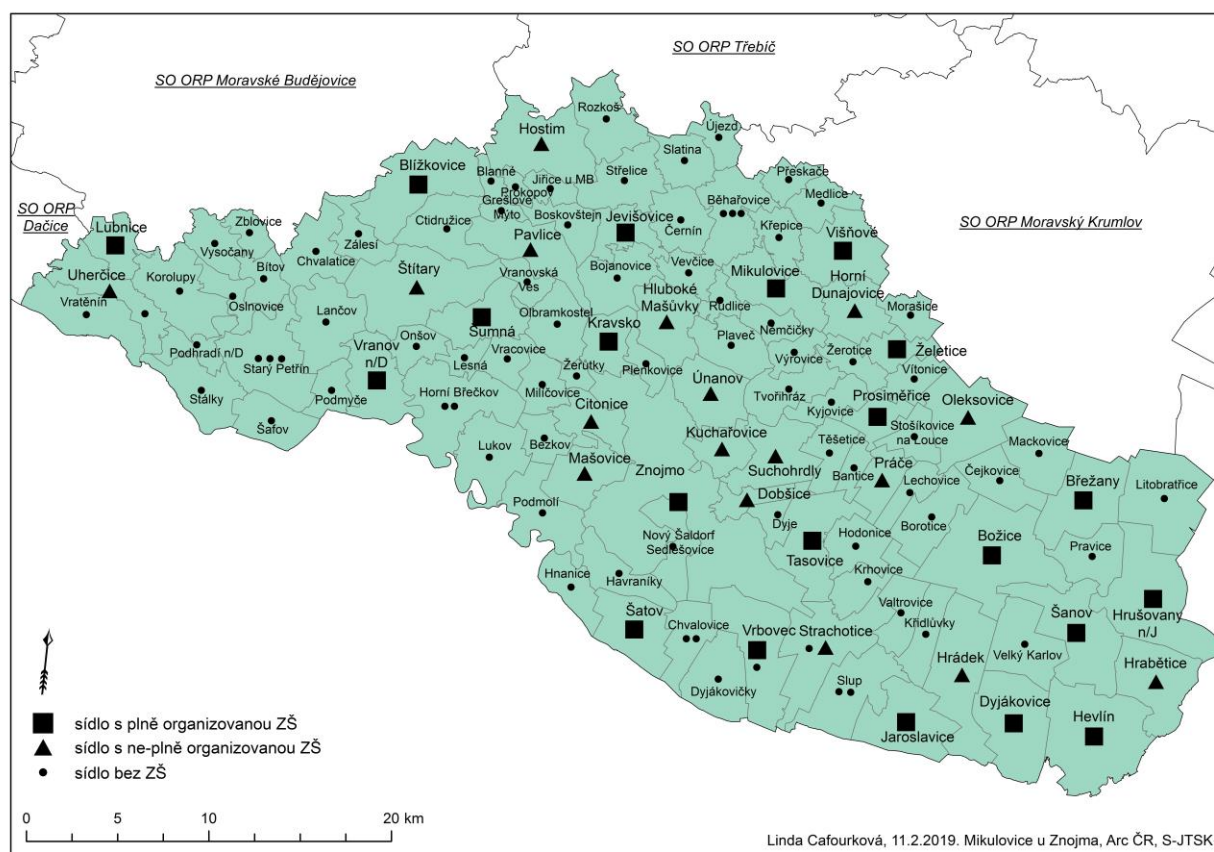
Služby pro obyvatele jsou soustředěny zejména v největším středisku řešeného území – ve Znojmě, v dalších městečkách řešeného území je jen málo druhů služeb. V případě *služeb administrativy* se v řešeném území nachází okresní soud (Znojmo), katastrální úřad (Znojmo), finanční úřad (Znojmo), úřad práce (Znojmo, ale jeho pobočky jsou ještě v Hrušovanech nad Jevišovkou a Vranově nad Dyjí) a úřad obce s rozšířenou působností (ORP ve Znojmě). Jednotlivé stavební úřady jsou ve Znojmě, další v Hrušovanech nad Jevišovkou, Vranově nad Dyjí, Jevišovicích, Hodonicích, Višňovém, Prosiměřicích, Jaroslavicích a v Šumné. Stavebně-rozhodovací problematika je teda zajišťována poměrně hustou sítí stavebních úřadů.

Zvláštní službou administrativy jsou obvodní oddělení a odloučené úřadovny Policie České republiky. Ty jsou ve Znojmě, dále v Hrušovanech nad Jevišovkou, Jevišovicích a Vranově nad Dyjí. Východní část SO ORP Znojmo nemá v tomto ohledu dostatečné pokrytí. Další významnou administrativní službou jsou matriční úřady, které nalezneme ve Znojmě, v Hrušovanech nad Jevišovkou, Božicích, Hodonicích, Prosiměřicích, Jaroslavicích, Blížkovicích, Mikulovicích, Šumné, Kravsku, ve Višňové a ve Štítarech. Jsou i v malých obcích s malým spádem z okolí, takže některé z nich nejsou dostatečně využity.

Co se týče *školsví*, tak ve Znojmě jsou 2 víceletá gymnázia (Gymnázium Dr. Karla Polesného a Gymnázium zahrnující navíc střední pedagogickou školu, obchodní akademii a jazykovou školu. Obě gymnázia nalezneme v centru Znojma. Další 4 střední školy jsou také ve

Znojmě (SOU a SOŠ Přímětická, SOU a SOŠ Dvořákova, SŠ a VOŠ zdravotnická, SŠ technická). Ve Znojmě se podařilo zřídit také vysokou školu, a to Soukromou vysokou školu ekonomickou s.r.o. V řešeném území je v současnosti (počátek roku 2018) 41 základních škol, z toho je 26 základních škol plně organizovaných (mají první i druhý stupeň ZŠ) a 15 ne-plně organizovaných (mají pouze první stupeň ZŠ). Z ne-plně organizovaných základních škol je 8 škol malotřídních, přičemž 6 je jednotřídních malotřídek. Pro úplnost je třeba dodat, že základní vzdělávání v řešeném území zajišťují také zmíněná víceletá gymnázia a vedle nich také Základní škola a praktická škola Znojmo (tímto typem ZŠ se v této bakalářské práci nezabýváme). Další podrobnosti o uspořádání základních škol v řešeném území jsou probrány v analytických kapitolách bakalářské práce.

Mapa 2. Plně a ne-plně organizované základní školy v SO ORP Znojmo (2018)



Zdroj: Vlastní zpracování, ArcČR 10.6.

Jiným typem vyhledávaných zařízení služeb jsou *zdravotnická zařízení*, kam počítám nemocnice, soustředění odborných lékařů nebo také lékárny. Nemocnice je v řešeném území pouze jedna, ve Znojmě. V tomto městě jsou soustředění odborní lékaři jednotlivě nebo ve shlucích (v nemocnici, či ve zdravotnicích domech). Několik odborných lékařů (většinou dětský, ženský, zubař) nalezneme i v Hrušovanech nad Jevišovkou. V dalších střediskových

venkovských sídlech se tito odborní a také praktičtí lékaři vyskytují jen jednotlivě, často jen v určité dny. Horší dosažitelnost služeb lékařů je patrná v pohraničním pásmu Znojemska. Lékáren se na našem území vyskytuje 11, nejvíce je jich ve Znojmě, po jedné se nachází v Hrušovanech nad Jevišovkou, Vranově nad Dyjí, Višňové, Blížkovicích, Jevišovicích, Božicích, Hevlíně, Hodonicích, Chvalovicích, Prosiměřicích a Jaroslavicích. V poslední době se síť lékáren velmi zahustila. Důvodem je to, že je obhospodařují soukromé společnosti a také to, že na venkově velmi narostla složka seniorské populace, poptávající službu lékáren.

V SO ORP Znojmo lze nalézt 15 *čerpacích stanic pohonných hmot*, kromě Znojma, jsou další v Hrušovanech nad Jevišovkou, Vranově nad Dyjí, Jevišovicích, Božicích, Višňové, Hevlíně, Hodonicích, Tasovicích, Chvalovicích, Prosiměřicích, Dobšicích, Pavlicích, Bítově a v Kravsku. V méně zalidněných částech Znojemska je hustota těchto stanic nižší, ale přesto postačující.

Zvláštní pozornost si zaslouží výskyt zařízení *finančních služeb* - poboček bank, bankomatů a pošt. Pobočky bank se nacházejí ve Znojmě (6) a v Jevišovicích a Hrušovanech nad Jevišovkou. Bankomatů zde bylo zřízeno 21, ale z toho je jich 17 ve Znojmě. Další jsou v Jevišovicích, Hrušovanech nad Jevišovkou, Chvalovicích a ve Vranově nad Dyjí. Z některých venkovských sídel mají do bankomatů daleko, ale jejich služby mohou do určité míry zajistit pošty a v současné době i některé prodejny. Větší hustotu mají v řešeném území pošty (28), které najdeme ve větších sídlech. Česká pošta ale síť pošt redukuje a lze předpokládat, že těchto zařízení bude ubývat, pokud obce nepřistoupí na společné zařízení s Českou poštou. Velmi významnou službou pro obyvatele jsou *zařízení prodeje*. Hypermarkety a supermarkety se nachází pouze a jenom ve Znojmě. Pro obyvatelstvo, které bydlí v západní části správního obvodu, je mnohdy i výhodnější jezdit na nákup do bližších Moravských Budějovic, do sousedního SO ORP Moravské Budějovice. Zařízení menších samoobslužných potravin ve venkovských sídlech jsou rozloženy nerovnoměrně.

Zbývající skupinou služeb jsou zařízení *kultury a sportu*, kam spadají rozmanitá zařízení, s různou významností a frekvencí využívání – jde o divadlo ve Znojmě, kulturní domy s pravidelným programem ve větších obcích, kino ve Znojmě, větší městskou knihovnu ve Znojmě a menší knihovny prakticky ve všech obcích, spadají sem také zařízení církevních služeb (děkanství, fara, kostel s bohoslužbami), ze služeb sportu pak např. krytý bazén a umělá ledová plocha ve Znojmě a další frekventovanější zařízení sportu lokalizovaná v tomto významném městě.

Podle výčtu jednotlivých služeb mohou jednoznačně říci, že se všechny typy nacházejí v obcích s pověřeným obecním úřadem (Znojmo, Hrušovany nad Jevišovkou a Vranov nad Dyjí), jakožto v centrech dění jednotlivých správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem. Ve zbylých obcích tohoto správního obvodu jsou jednotlivé služby rozmístěny spíše nerovnoměrně, např. velký nedostatek odborných lékařů mimo Znojmo, naopak velmi dobré pokrytí mají pobočky České pošty, či čerpacích stanic.

Dopravní obslužnost

Z hlediska dopravní obslužnosti veřejnou dopravou (pomocí vlaků a autobusů) lze říci, že správní obvod obce s rozšířenou působností Znojmo je relativně dobře vybaven, také z toho důvodu, že je již od roku 2010 součástí Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (dále jen IDS JMK). Díky začlenění SO ORP Znojmo do IDS JMK došlo hlavně k výraznému zlepšení a posílení nočních a víkendových spojů (Horák, 2018). Toto konstatování platí zejména pro východní a severní část správního obvodu. Lze zde tedy pozorovat jakýsi východo-západní gradient. Z hlediska dopravní obslužnosti jsou na tom dobře zejména ty obce, nacházející se podél silnice I/38, vedoucí ze Znojma do Moravských Budějovic, respektive Jihlavy (např. Grešlové Mýto, Pavlice, Vranovská Ves, Olbramkostel či Kasárna) a podél silnice I/53, vedoucí ze Znojma směrem na Pohořelice, resp. do Brna (např. Lechovice). Samozřejmě bych neměla opomenout ani vlakovou dopravu, která hraje velkou roli v dopravní obslužnosti např. u Šumné a dalších sídel ležících u silnice I/38. Z města Znojma vedou 3 železniční tratě – směrem na Moravské Budějovice, respektive Okříšky, také směrem na Břeclav (lokální trať) a ještě mezinárodní trať, vedoucí ze Znojma do rakouského města Vídně, respektive Payerbachu.

Pro tuto bakalářskou práci, zaměřenou na problematiku základních škol, budou důležité ty dopravní spoje, které by bylo možné označit jako „spoje školní“, protože umožňují dopravu žáků ze sídla bydliště do sídla se základní školou. Většinou se jedná o běžné spoje, umožňující současně přepravu žáků do a ze ZŠ (to platí zejména pro východní a severní část řešeného území, kde jsou větší sídla a kde je velká vyjíždka za prací), ovšem v západní části SO ORP Znojmo může jít také o spoje, které krajský koordinátor veřejné dopravy vytvořil právě pro dopravu žáků do a ze ZŠ, jelikož tato doprava nemohla být uskutečňována běžnými spoji (jsou zde menší sídla a celkově malá vyjíždka za prací prostřednictvím veřejné dopravy).

Bližší se k této problematice budu vyjadřovat v kapitole 4.2 Školní spoje mezi sídly a základními školami.

3. Teorie a literatura

3.1 Legislativní a strategické pozadí řešené problematiky

Organizaci základního školství a základního vzdělávání určují různé legislativní normy a metodiky na celostátní, krajské, eventuálně i nižší úrovni. Zákony a vyhlášky stanovují také zřizování a rušení základních škol nebo zapojování obcí do školských spádových území jednotlivých základních škol. Základní legislativní normou je Školský zákon z roku 2004 a jeho pozdější novelizace.

Školský zákon - Zákon č. 561/2004 Sb. (**Zákon 2004**) určuje normy pro řízení, financování a organizaci základního vzdělávání v České republice. Pro tuto bakalářskou práci jsou důležité především následující paragrafy tohoto zákona:

- „Školní docházka je povinná po dobu *devíti školních roků*, nejvýše však do konce školního roku, v němž žák dosáhne sedmáctého roku věku.“ (§ 36, odst. 1)

- „Povinná školní docházka začíná počátkem školního roku, který následuje po dni, kdy dítě dosáhne *šestého roku věku*, pokud mu není povolen odklad.“ (§ 36, odst. 3)

- „Žák plní povinnou školní docházku v základní škole zřízené obcí nebo svazkem obcí se sídlem *ve školském obvodu*, v němž má žák *místo trvalého pobytu*, v případě cizince místo pobytu žáka, pokud zákonný zástupce nezvolí pro žáka jinou, než spádovou školu. Pokud je dítě přijato na jinou, než spádovou školu (včetně základních škol zřizovaných krajem, či MŠMT, včetně soukromých a církevních základních škol), oznámí ředitel této školy tuto skutečnost řediteli školy spádové, a to nejpozději do konce května kalendářního roku, v němž má dítě zahájit povinnou školní docházku.“ (§ 36, odst. 5)

- „Základní vzdělávání v základní škole má *9 ročníků a člení se na první stupeň a druhý stupeň*. První stupeň je tvořen 1. až 5. ročníkem a druhý stupeň 6. až 9. ročníkem. V místech, kde nejsou podmínky pro zřízení všech 9 ročníků, lze zřídit základní školu, která nemá všechny ročníky.“ (§ 46, odst. 2)

- „*Obec je povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu* na jejím území, v případě cizince s místem pobytu. *Obec zřizuje a ruší základní školu*, nebo zajišťuje plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí.“ (§ 178, odst. 1)

- „Na území obce, části obce nebo na území více obcí se vymezují *školské obvody spádové školy* takto - je-li v obci jedna základní škola zřízená obcí, tvoří školský obvod území obce, je-li v obci více základních škol zřizovaných obcí, stanoví obec školské obvody obecně závaznou vyhláškou ...“ (§ 178, odst. 2)

- „Školský obvod se nestanoví škole zřízené v souladu s § 16 odst. 9 a školám zřizovaným jinými zřizovateli, než obcí nebo svazkem obcí.“ (§ 178, odst. 2)

- „V rámci dopravní obslužnosti území kraje je kraj povinen zajistit dopravu do spádové školy a ze spádové školy, pokud vzdálenost spádové školy od místa trvalého pobytu žáka přesáhne 4 km.“ (§ 178, odst. 5)

- „Obec nebo svazek obcí zřizuje a zrušuje zařízení školního stravování, sloužící dětem a žákům škol, které zřizuje.“ (§ 179, odst. 1)

- „Obec nebo svazek obcí zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu ...; v případě, že školský obvod přesahuje území jedné obce, zabezpečují výdaje školských zařízení sloužících základní škole v tomto školském obvodu dotčené obce poměrně podle počtu žáků s místem trvalého pobytu v jednotlivých obcích, nedojde-li mezi obcemi k jiné dohodě.“ (§ 180, odst. 1)

Vyhláška č. 48/2005 Sb. (**Vyhláška 2005**) stanovuje, kromě jiného, minimální a maximální (průměrné) počty žáků ve třídách základní školy. Pokud nejsou tyto počty splněny, může škola takovouto nedostatečně zaplněnou třídu provozovat, ale musí zajistit financování scházejících žáků ze svého rozpočtu, resp. z rozpočtu obce, která školu zřizuje – viz také Emmerová (2000). Jak uvádí Krinedlová (2018), v nejbližší době lze očekávat úpravu (snížení) těchto normativů, protože v mnohých periferních územích nelze při současné demografické situaci tyto normativy splnit.

Tato vyhláška v § 4 stanovuje, že v případě jednotřídní základní školy (jde o jednotřídní malotřídku, zajišťující výuku v 1. – 5. ročníku ZŠ), je vyžadováno minimálně 10 žáků na tuto třídu. V případě dvoutrídni základní školy (dvoutrídni malotřídku) je to 12 žáků na jednu třídu, u třítrídni je to 14 žáků na jednu třídu a v případě čtyř až pěti třídní základní školy činí tento normativ 15 žáků na jednu třídu. O malotřídních základních školách mluvíme tehdy, pokud mají jednu, dvě, tři nebo maximálně čtyři třídy a zajišťují výuku celého prvního stupně základní školy (alespoň v jedné ze tříd jsou spojeny dva ročníky). Uspořádání výše uvedených normativů umožňuje existenci velmi malých malotřídních škol na venkově.

U škol plně-organizovaných vyžaduje tato vyhláška minimálně 17 žáků připadajících na jednu třídu (jde o průměr za všechny třídy této školy). Nejvyšší počet žáků připadajících na jednu třídu je stanoven na hodnotu 30. V § 5 této vyhlášky se uvádí možnost slučování ročníků do jedné třídy na prvním stupni základní školy (viz. malotřídní školy), přičemž tuto možnost nelze uplatnit na druhém stupni základní školy.

ORP Znojmo, jako Město Znojmo, vydalo v roce 2018 obecně závaznou vyhlášku, vymezující školské obvody základních škol zřízené městem – *Vyhláška (2018)*. V této vyhlášce jsou vyjmenovány ulice a místní části města, připadající k jednotlivým základním školám z hlediska docházky žáků. Na území města Znojma se nachází 6 plně organizovaných základních škol a k těmto školám byly vymezeny příslušné školské obvody.

Studie s názvem „Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2016–2020“ – *Kolektiv (2016)* je komplexním dokumentem pro další směřování vzdělávání na území Jihomoravského kraje. Jsou zde kapitoly věnované předškolnímu vzdělávání, středoškolskému vzdělávání a vyššímu odbornému vzdělávání (tyto jsou v gesci krajského úřadu) a spíše okrajově také základnímu vzdělávání (je v gesci jednotlivých obcí kraje). Součástí tohoto dlouhodobého záměru je také problematika inkluze v základním vzdělávání, uměleckého, zájmového a jazykového vzdělávání, kvality vzdělávání, problematika školního stravování a ještě záležitosti sbližování vzdělávání a trhu práce, vše na území Jihomoravského kraje.

Jak se uvádí v této studii, v roce 2015 bylo na území Jihomoravského kraje 448 základních škol (v roce 2018 to bylo podle Rejstříku základních škol 482), z toho bylo 431 základních škol zřízených obcemi, 15 zřízených soukromými subjekty a pouze 2 základní školy byly označeny jako církevní. Do roku 2011 klesal počet žáků Jihomoravského kraje až na hodnotu 82.441, poté následoval vzestup na hodnotu 92.845 v roce 2015 (podle nejnovějších údajů až na hodnotu 103.570 v roce 2018). V řešeném území SO ORP Znojmo, a vlastně i v celém Jihomoravském kraji, lze nalézt velmi hustou síť základních škol. Především soukromé právnické osoby usilují o vznik nových základních škol v kraji, spojených se speciálními školními vzdělávacími programy.

Tabulka 1. Počty základních škol a žáků v jednotlivých typech základních škol SO ORP Znojmo (2017/2018)

Zřizovatel ZŠ	Počet ZŠ	Počet žáků celkem	Počet žáků v běžných třídách	Počet žáků ve speciálních třídách
Obec	41	8293	8293	0
Kraj	1	118	0	118
Církev	0	0	0	0
Soukromý	0	0	0	0
Celkem	42	8411	8293	118

Zdroj: Kolektiv (2018)

3.2. Literatura k řešené problematice

Tato podkapitola bude věnována rozboru odborné literatury, věnované územním aspektům základního školství. Pozornost bude věnována zahraniční, anglicky psané literatuře (jde především o autory ze Skandinávie a Velké Británie, kteří se touto problematikou často zabývají) a česky či anglicky psané literatuře českých autorů. V České republice nebyly geografické aspekty základního školství v minulosti řešeny. Až teprve pražská, resp. ústecká geografka Silvie R. Kučerová, se této záležitosti začala soustavně věnovat přibližně od roku 2008. Také na katedře geografie PF JU vzniklo několik kvalifikačních prací na toto téma, za vedení doc. Kubeše – Vokrouhlík (2016), Krinedlová (2018), Tomíček (2019).

S. Kučerová (2008) sestavila podnětnou studii o změnách v územním uspořádání základních škol na území České republiky. Tyto školy rozčleňuje na úplné, s prvním a druhým stupněm (plně organizované) a neúplné, pouze s prvním stupněm (ne-plně organizované). V rámci neúplných ZŠ ještě sleduje zvláště neúplné školy s pěti a více třídami (každý ročník má minimálně jednu třídu) a neúplné školy v podobě malotřídních škol (kde je alespoň v jedné třídě několik ročníků prvního stupně). Jako geografka rozlišovala základní školy lokalizované na venkově a ve městech. Popisuje velké úbytky neúplných škol na venkově, zvláště škol malotřídních. V minulosti byla malotřídní základní škola (tzv. „obecná škola“) téměř v každé obci, protože žáci nemohli dojíždět do vzdálených škol. V souvislosti s rozvojem veřejné dopravy a v souvislosti s depopulací venkova došlo k rušení mnoha těchto malotřídních škol a k soustředování žáků do velkých, úplných základních škol na venkově a ve městech. Součástí studie S. R. Kučerové jsou také mapy, zobrazující úplné a neúplné základní školy na území ČR a tabulky a grafy, uvádějící vývoj počtu úplných a neúplných venkovských a městských typů základních škol od roku 1961.

Kučerová a Kučera (2009) se zabývali definováním periferních oblastí na základě vývoje (redukce) sítě základních škol. Tento článek je rozdělený do tří částí. V první části článku se autoři zabývají uspořádáním prostoru ve vztahu k vymezení jádrových oblastí a oblastí periferních. V další části se zamýšlejí nad specifiky vzdělávání v základních školách lokalizovaných v periferních oblastech. Rozebírají problémy, které přicházejí s redukcí úplné školy na školu neúplnou nebo s úplným zrušením školy (odstěhování mladých rodin s dětmi, které mají potíže se zajištěním školní docházky pro své děti). Pokud se v obci zruší škola, potom problémy nemají jen děti s dojížděnkou do základní školy, ale z obce se vytrácí i kulturní a komunitní působení základní školy. V literatuře se často diskutuje otázka kvality vzdělávání

v malotřídních základních školách. Autoři se k této otázce vyslovují následovně. Jako geografové se také hlouběji zabývají problematikou dojížděky do základních škol a zpět.

Problematikou malotřídních základních škol (tzv. malotřídek) se zabývala ve své práci **Emmerová (2000)**. Autorka není geografkou, přesto poměrně dobře vystihla některé územní aspekty uspořádání základního školství v České republice. Snaží se najít argumenty pro záchranu malotřídních venkovských škol. Vyzdvihuje kvalitu sociálních vazeb mezi dětmi různých ročníků, vzdělávaných v jedné třídě na těchto školách. Tyto sociální vazby se pak také příznivě uplatňují v soužití obyvatel dané vesnice či venkovské obce. Učitelé malotřídních škol jsou v těsnějším kontaktu se svými žáky, jsou pro ně autoritami, učitelé většinou dobře znají i rodiče žáků. Jako zásadní problém malotřídních škol zmiňuje autorka hlavně velkou finanční náročnost provozu malotřídních škol, oproti plně organizovaným školám. Uvádí, že malotřídka v obci na svůj provoz potřebuje zhruba 25 – 30% z celkového obecního rozpočtu (závisí na velikosti obce). K. Emmerová se věnuje také historickému vývoji malotřídek od doby Marie Terezie, až po současnost. Popisuje etapy velkého rozmachu, ale i úpadku a zavírání malotřídek na našem území.

Ze zahraniční literatury lze zmínit studii skandinávské autorky **Lisbeth Aberg – Bengtsson (2009)**, která se zabývala malotřídními školami na švédském venkově. V této studii poukazuje především na jakýsi stereotyp, že venkovské malotřídní základní školy v periferních oblastech neposkytují dostatečné vzdělávání, ve srovnání se základními školami ve městech. Na základě vlastního výzkumu a na základě literatury se snaží tento stereotyp vyvrátit.

Jennie Dowling (2009), jakožto skotská autorka, se zabývala obdobným problémem jako Lisbeth Aberg – Bengtsson. Také skotský venkov, zvláště jeho sever a ostrovní součásti, ztrácí obyvatelstvo, zvláště mladé obyvatelstvo. Zdejší základní školy přicházejí o žáky a tyto školy se potýkají s nedostatečnou naplněností a hrozbou zrušení. Druhým problémem je podle Dowlingové stárnutí zdejší populace (tenhle tolik nesouvisí se základním školstvím). V tomto článku autorka rozčleňuje území Skotska na dva typy – na území venkovské a městské, přičemž do venkovských území (do venkovských obcí) zahrnuje téměř 80% celé plochy Skotska. Poukazuje na problémy dojíždění žáků z venkovských území do vzdálených městských základních škol a zároveň chce inspirovat rodiče žáků, aby neposílali své děti do městských škol, když mají na svém území venkovskou školu.

Kvalsund (2009) zkoumal vývoj počtu základních škol na norském venkově za posledních 30 let a vztah těchto škol a příslušných venkovských komunit. Zvláště v horském vnitrozemí Norska je život obyvatel a stejně tak základní školství ovlivněn nepříznivými fyzicko-geografickými charakteristikami. Jsou zde malé venkovské osady, v některých z nich

jsou malé venkovské školy. Naproti tomu v pobřežních oblastech jižního Norska, které jsou hustěji zalidněné, se vyskytují základní školy s mnohem větším počtem žáků. V uvedeném vnitrozemí a také na severu Norska, včetně zdejších ostrovů, navštěvuje jednotlivé základní školy často méně než sto žáků (přitom celonárodní průměr je 300 až 350 žáků). V norských základních školách jsou žáci rozděleni do dvou „skupin“. V první skupině se soustřeďují žáci mezi šestým a devátým rokem věku a ve skupině druhé žáci mezi desátým a dvanáctým rokem věku. Autor popisuje také depopulaci norského venkova, způsobenou migrací do měst, i demografické změny – snižování porodnosti, díky kterým na norském venkově klesá počet dětí ve školním věku a dochází tak k uzavírání škol.

Autoři článku *Slee a Miller (2015)* se zabývají problematikou malých skotských venkovských škol. Konstatují, že tyto školy jsou velkou finanční zátěží pro venkovské obce. Právě vysoké finanční náklady jsou podle autorů nejčastějším důvodem rušení těchto škol. Autoři chtějí uchovat tyto malé základní školy na skotském venkově, protože podle nich zajišťují stabilitu venkova a vytvářejí zde i určitý počet pracovních příležitostí.

Kučerová a kol. (2015) popisují ve svém článku, vydaném v časopise *Moravian Geographical Reports*, vývoj rozmístění základních škol ve dvou modelových územích v posledních 30 letech - v SO ORP Turnov a SO ORP Zábřeh. Základních škol zde ubylo značné množství. Autoři také mapují spádová území těchto škol a zaznamenávají zde zvětšování jejich spádových území. Zánik malých venkovských škol je umocňován také tím, že rodiče se obávají nízké úrovně těchto škol a dávají své děti raději do vzdálenějších velkých městských škol.

V druhé části článku se autoři soustředili na popis vývoje rozmístění základních škol v celém Česku. V poválečných letech bylo možné nalézt základní školu s prvním stupněm téměř v každé české obci. V období 70. let 20. století však došlo k výraznému úbytku těchto škol díky odlivu obyvatelstva z venkova do měst a později také díky snižování porodnosti. Plně organizované venkovské základní školy, tedy školy s prvním i druhým stupněm, většinou přežily díky rušení výše uvedených malých venkovských škol, ovšem v posledních letech mají i ony problémy s naplněností.

Jedinou postsocialistickou autorkou v mém přehledu literatury je Maďarka **Katalin Kovacs (2012)**, která se ve svém článku zabývá problematikou venkovských základních škol v Maďarsku. Prvním problémem, řešeným v tomto článku, je odliv mladého venkovského obyvatelstva do suburbánních zón, čímž dochází k depopulaci venkova. Zároveň dochází i ke zvyšování nezaměstnanosti na venkově díky zániku zdejších podniků a tím k upadání venkova.

Autorka se blíže zaměřuje na okresy v severovýchodní části Maďarska, které tvoří jakousi vnitřní periferii. V těchto okresech dochází k velkému odlivu mladšího obyvatelstva do suburbií

a měst. V některých obcích, konkrétně v obci Erdökürt, nastává vlivem odchodu mladých lidí a rozpadu ekonomiky k nárůstu chudoby a díky koncentrování romské populace také k etnické segregaci. Zůstávají zde především starší obyvatelé a Romové, to způsobuje obrovský pokles zájmu o zápis dětí do místní základní školy. Naproti tomu nárůst zájmu o zápis dětí do školy byl pozorován u školy ve vedlejší obci, kam nyní směřují „neromské“ děti. Autorka zde zaznamenala až o 70% vyšší poptávku. Základní škola v obci Erdökürt byla na pokraji uzavření. Ale díky podpoře státu, i místních akčních skupin, mohla tato škola nadále fungovat. Nakonec se ukázalo, že se lidé v obci dokázali spojit a místní školu zachránit.

3.3. Vybrané pojmy řešené problematiky

Tato podkapitola slouží k vydefinování několika pojmů, týkajících se základního školství, používaných v této bakalářské práci. V první řadě je zapotřebí zmínit pojem *základní škola*, která je definována jako instituce, poskytující základní vzdělání, ale i estetickou, zdravotní, ekologickou, tělesnou, mravní a pracovní výchovu, a jako instituce připravující žáky na jejich další život (Průcha a kol. 2003). *Povinná školní docházka* se vztahuje na každé dítě ve školním věku (běžný školní věk je 6 až 14 let). Tato docházka má délku minimálně devíti let, maximálně však trvá do doby, kdy toto dítě dosáhne sedmnácti let. Povinnost chodit do školy mají děti od věku šesti let, pokud jim není uznán odklad (Kolektiv, 2018). *První stupeň základní školy* zahrnuje první až pátý ročník školní docházky, *druhý stupeň základní školy* pak šestý až devátý ročník.

Tato bakalářská práce zavádí pojmy *plně organizovaná základní škola* a *ne-plně organizovaná základní škola*. Plně organizovaná základní škola má první i druhý stupeň základní školy, takže se v ní odehrává úplná devítiletá školní docházka. Za základní školy ne-plně organizované jsou považovány základní školy pouze s prvním stupněm. Tyto ne-plně organizované základní školy lze rozlišit na *malotřídní základní školy* (mají čtyři a méně tříd, takže výuka některých ročníků probíhá alespoň v jedné třídě současně) a základní školy s minimálně pěti třídami, přičemž každý ročník základní školy se vyučuje v samostatné třídě (*úplně ne-plně organizované základní školy*). O malotřídních základních školách, stejně tak o dalším popsaném typu základních škol, se ale školský zákon přímo nezmiňuje.

Velice důležitým pojmem pro tuto bakalářskou práci je *spádovost žáků do základní školy*. Tato spádovost může být deklarována vyhláškou obce nebo smlouvami mezi obcemi bez základní školy a obcí se základní školou – v tomto případě jde o *školský obvod základní školy*.

Důležitější je ale *reálná spádovost žáků do základní školy*, která odráží převažující dojíždění žáků z jednotlivých sídel do konkrétní základní školy.

Dalším důležitým pojmem je *zřizovatel základní školy*. Nejčastěji je tímto zřizovatelem obec (nebo svazek obcí), u speciálních základních škol to může být kraj nebo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, v poslední době se jako zřizovatel objevují také církve a různé spolky – Tabulka 2. Obci, která není sama zřizovatelem základní školy, umožňuje školský zákon uzavřít *dohodu o společném školském obvodu* se sousední obcí, která takovou základní školu zřídila. Obec bez školy na základě této dohody přispívá obci se školou na provoz základní školy. Současná situace je ovšem taková, že ředitelé základních škol (a potažmo obce těchto škol) usilují o co největší počet žáků a přijmou žáka odkudkoliv. Ředitelé (a obce) tak přicházejí o příspěvky od obcí na provoz základní školy, nicméně zůstane jim alespoň dotace na platy učitelů za jednotlivé žáky ze státního rozpočtu. Za této situace většina obcí bez základní školy nemá potřebu vytvářet dohody o společném školském obvodu. Venkovské obce, jako zřizovatelé malých, většinou ne-plně organizovaných základních škol, tak nemají jistotu finančního příjmu na provoz svých základních škol.

Tabulka 2. Počty základních škol v České republice podle zřizovatele (2017)

Zřizovatel	Počet škol
MŠMT	50
Kraj	306
Obec anebo svazek obcí	3635
Církev	42
Soukromá osoba	113

Zdroj: Kolektiv (2017c)

Školní spoj, nebo také školní autobusová/vlaková linka, je spojem veřejné dopravy, který zajišťuje přepravu žáků mezi jejich bydlištěm a příslušnou základní školou, a to tak, aby těmto žákům umožnil pobývat v základní škole od začátku školního vyučování do jeho konce. Krajský koordinátor veřejné dopravy musí podle zákona zajistit tyto školní spoje pro všechny žáky, pokud vzdálenost mezi místem jejich bydliště a příslušnou základní školou přesahuje 4 km.

Ztrátovost těchto spojů hradí kraj. Školní spoj není v zákoně speciálně vymezen, jedná se o normální autobusový/vlakový spoj, který zajišťuje dopravu všech, včetně žáků.

4. Data a metodika práce

Následující subkapitoly budou probírat jednotlivé etapy metodického postupu bakalářské práce (včetně příslušných dat), tak, aby byl naplněn hlavní cíl – optimalizace územního uspořádání základních škol na prvním a druhém stupni v SO ORP Znojmo.

4.1 Rozmístění a spádovost základních škol

Prvním důležitým krokem k vytvoření této práce bylo zmapování rozmístění všech základních škol, ležících ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Znojmo. Autorka bakalářské práce absolvovala střední pedagogickou školu ve Znojmě, a tak situaci rozmístění základních škol na Znojmsku poměrně dobře zná. Základním informačním zdrojem o lokaci školy byl Rejstřík škol a školských zařízení (MŠMT, 2018), který eviduje název základní školy, její lokaci a jejího zřizovatele (což umožňuje identifikovat soukromé a církevní základní školy). Problémem je, že tento rejstřík neumí rozlišit plně organizovanou a ne-plně organizovanou základní školu.

Rozčlenění základních škol na plně organizované a ne-plně organizované bylo zjišťováno pomocí webových stránek jednotlivých škol. Mezi sledované školy nebyly zahrnuty speciální školy pro handicapované žáky. Naopak, soubor základních škol byl rozšířen o dvě gymnázia ve Znojmě, zajišťující výuku v nižších ročnících gymnázií, tedy vlastně na druhém stupni základní školy. Pozornost byla věnována také základním školám neležícím v SO ORP Znojmo, ale nacházejícím se v blízkosti hranic tohoto SO ORP. Zjištěné základní školy byly zapsány do Tabulky 4 a zaneseny do mapy – Mapa 2.

Největším problémem se ukázalo zjišťování spádovosti do jednotlivých základních škol, přičemž tato spádovost musí být sledována odděleně pro první a druhý stupeň základní školy. Jde o přiřazení jednotlivých sídel v řešeném území k jednotlivým základním školám. Sledován je převažující spád (jde o reálný spád, bez ohledu na existující školské spádové obvody), připouští se maximálně dvojitý spád (do dvou základních škol). Spádovost se dala vyčíst z výročních zpráv některých základních škol, další informace byly získány ze studie Kolektiv (2018), ve finále bylo třeba na některé základní školy zavolat, aby poskytly informace o tomto spádu. Ve východní části řešeného území byla situace jednodušší v tom, že zde byla velká venkovská sídla a jen málo z nich nemělo vlastní základní školu. Spádová území základních škol („přiškolení“ jednotlivých sídel) v SO ORP Znojmo jsou znázorněna v Mapě 3. a Mapě 4.

4.2 Školní spoje mezi sídly a základními školami.

Problematika školních spojů mezi sídly a jednotlivými základními školami je poměrně složitá. Krajský koordinátor veřejné dopravy má za povinnost uspořádat spoje veřejné dopravy tak, aby umožňovaly dopravu žáků z místa bydliště do příslušné základní školy a zpět, pokud je jejich vzdálenost větší než 4 km. Školní spoje, tak jak se s nimi v této bakalářské práci pracuje, nejsou žádné speciálně vytvořené spoje pro žáky (nejde o provoz školních autobusů), ale jde o běžné spoje veřejné dopravy, využívané i pro dopravu za prací, nákupy, lékařem atp. Proto některé z těchto školních spojů vyjíždějí zbytečně brzy a žáci pak musejí čekat na začátek školního vyučování v ranní školní družině, stejně tak při návratu musí použít spoj veřejné dopravy, i když na něj musí delší dobu čekat.

Pro školní spoje sledované v této bakalářské práci bylo stanoveno několik podmínek. Alespoň jeden spoj musel ze sídla bez základní školy vyjíždět mezi 6:30 až 7:45 (výuka většinou začíná od 8:00), aby bylo sídlo považováno za obslužené ranním školním spojením. Alespoň jeden spoj musel vyjíždět ze základní školy mezi 12:30 až 15:00 a směřovat do sledovaného sídla, aby bylo možné toto sídlo považovat za obslužené odpoledním návratovým školním spojením. Připouštěl se i jeden přestup, pokud nebyla přestupní doba příliš dlouhá. Autorka bakalářské práce využívala databázi IDOS (IDOS, 2018) a pracovala s jízdními řády v pracovní středě, mimo školní prázdniny.

Cílem bylo zachytit ta sídla (většinou se jednalo o územně oddělené části obcí), která nejsou dostatečně pokryta školními spoji – ranními, odpoledními, nebo obojími. Nezáleželo na tom, zde se jedná o spoj autobusový, vlakový nebo spoj městské dopravy ve Znojmě. Na Znojemsku došlo v posledních letech k mnoha změnám autodopravců, zajišťujících veřejnou dopravu. Tyto změny ale nesouvisí s problematikou školních spojů v této bakalářské práci.

4.3 Bilance žáků v základních školách a jejich třídách

Klíčovým postupem pro tuto bakalářskou práci bylo vytvoření bilanční tabulky žáků a tříd v jednotlivých školách, v rozlišení na první a druhý stupeň základní školy. V Tabulce 5 je zaznamenána konkrétní základní škola a počet žáků celkem. Následují klíčové bilanční údaje – počet žáků na prvním stupni ZŠ, počet tříd na prvním stupni ZŠ a průměrný počet žáků na jednu třídu na prvním stupni ZŠ. Analogicky se naplnily další tři sloupce tabulky, věnované druhému stupni ZŠ. Cílem bylo získat údaje o obsazenosti tříd na prvním a druhém stupni jednotlivých základních škol a porovnat tuto obsazenost s normativy počtu dětí na jednu třídu základní školy,

stanovenými MŠMT. K dispozici byly také údaje o kapacitě jednotlivých základních škol, které po srovnání se skutečnou zaplněností škol žáky indikují naplněnost těchto škol Tabulka 6.

Dalším, velmi významným zdrojem, který byl použit při tvorbě této bakalářské práce je vyhláška 48/2005 Sb., kterou nalezneme ve školském zákoně. Z této vyhlášky jsem využila především § 4 a § 5 o počtech žáků ve školách a třídách. U plně organizovaných základních škol se uvádí, jako maximální možný počet žáků v jedné třídě, 30 žáků. Jako minimální počet žáků, pro plně organizované základní školy, uvádí tato vyhláška 17 žáků. Pokud však základní škola nesplňuje počet 17 žáků, může si pomoci sloučením některých ročníků prvního stupně dohromady. Na druhém stupni možnost sloučení není. Každý ročník druhého stupně plně organizované základní školy musí mít svoji vlastní třídu. Větší důraz je však kladen na počty žáků v jednotlivých třídách v ne-plně organizovaných základních školách. U ne-plně organizovaných základních škol, u kterých probíhá výuka každého jednoho ročníku v samostatných třídách, je stanoven minimální počet žáků stejný, jako u tříd základních škol plně organizovaných, a to 15. Pokud se však jedná o malotřídní, ne-plně organizované základní školy, u kterých dochází díky malému počtu dětí v ročnících k jejich slučování, tak právě tyto školy, které mají první stupeň tvořen třemi třídami, mají minimální počet žáků 14. Ještě menší počet žáků pak nalézáme u škol, které jsou tvořeny pouze dvěma třídami, a to 12. Jako poslední je zde zmíněna škola, které je tvořena pouze jednou třídou. Pro takovou třídu je stanoven minimální počet žáků 10.

Údaje o počtu žáků a počtu tříd, s rozdělením na první a druhý stupeň, byly získány z výročních zpráv jednotlivých základních škol, povinně publikovaných na jejich webových stránkách. Pokud na těchto stránkách nebyly potřebné informace, využila jsem telefonického kontaktu, v několika případech (ZŠ Prosiměřice, ZŠ Hrádek, ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou a ZŠ Jaroslavice) bylo nutné využít Registr inspekčních zpráv České školní inspekce – ČŠI (2019). Za srovnávací školní rok byl vybrán školní rok 2017/2018. Všechny potřebné údaje tohoto druhu se podařilo získat a jsou zaznamenány v Tabulce 5.

4.4 Celková bilance dětí ve školním věku a žáků ve školských spádových územích

Aby bylo možné porovnat počty žáků v jednotlivých školách a počty dětí ve školním věku v sídlech ve spádových územích těchto škol (aby se tím odkryly přejezdy dětí ve školním věku, resp. žáků přes hranice spádových území škol), bylo nutné zjistit aktuální počet dětí ve školním věku v jednotlivých sídlech řešeného území. Bohužel, česká statistika vede průběžnou registraci počtu dětí ve věku 0 – 14 let v obcích, nikoliv v sídlech. Za sídla je možné získat údaje

pouze z doby sčítání, přičemž poslední proběhlo v roce 2011. Postupovala jsem tak, že jsem procentní rozdělení dětí ve věku 0 – 14 let v sídlech uvnitř obce ze Sčítání 2011 (Kolektiv, 2013) uplatnila na počet dětí ve věku 0 – 14 let v obcích k 1. 1. 2018, z průběžné registrace obyvatel (Kolektiv, 2017c).

Naštěstí ale řešené území SO ORP Znojmo je tvořeno především „jedno-sídelními“ obcemi, takže dopočtů nebylo mnoho. Počty dětí ve školním věku v jednotlivých sídlech jsem odhadovala tak, že jsem počet dětí ve věku 0 – 14 vydělila 15 roky a tuto patnáctinu jsem vynásobila devíti. Tyto děti ve školním věku jsem pak rozdělila na první a druhý stupeň ZŠ, tedy na děti ve věku 6 – 10 let a děti ve věku 11 – 14 let – Tabulka 7. Následně jsem tyto děti v jednotlivých sídlech sečetla podle příslušnosti sídel do spádových územích jednotlivých základních škol, s odlišením prvního a druhého stupně ZŠ – Tabulka 5.

Srovnáním počtu žáků na prvním a druhém stupni určité základní školy a počtu dětí ve školním věku 6 – 10 let a 11 – 14 let v sídlech tohoto spádového území, lze zjistit (přibližně), jak děti resp. žáci přejíždějí hranici spádového území této školy. Když bude v sídlech spádového území této základní školy méně dětí ve školním věku, než je žáků v této škole (je třeba odlišovat první a druhý stupeň ZŠ), potom to bude znamenat, že do této základní školy dojíždějí děti ve školním věku ze sousedních spádových území základních škol – Tabulka 5.

4.5 Vybavenost základních škol

Při rozhodování, zda určitou základní školu podpořit, či, nedej Bože, nějakou základní školu zrušit, může hrát určitou roli informace o stavebním stavu této školy, o její vybavenosti a o jejích urbanistických charakteristikách. Z hlediska *vybavenosti základních škol* jsem sledovala tyto parametry – přítomnost školní jídelny v hlavní budově základní školy (v opačném případě musí žáci docházet do jiné budovy), přítomnost školní družiny v základní škole (nebo její nepřítomnost), přítomnost plnohodnotné tělocvičny uvnitř areálu základní školy (v opačném případě musí žáci docházet mimo areál, nebo plnohodnotnou tělocvičnu nemají k dispozici vůbec), přítomnost venkovního hřiště na míčové hry v areálu základní školy (nebo jeho nepřítomnost) a dále přítomnost venkovní školní atletické dráhy v areálu základní školy (nebo využívání takové dráhy jinde, nebo její úplná nepřítomnost).

Autorka bakalářské práce navštívila množství základních škol SO ORP Znojmo v praxích a to v rámci studia na střední pedagogické škole ve Znojmě. Zнала tak vybavenost těchto škol. Další informace byly zjišťovány pomocí leteckých snímků, dostupných na internetu (hřiště, atletická dráha), na webových stránkách jednotlivých základních škol (jídelna, družina, tělocvična),

v případě nedostatku informací bylo třeba obrátit se na představitele jednotlivých základních škol. Zjištěná data, příslušná k jednotlivým základním školám, jsou zaznamenána v Tabulce 9.

5. Vyhodnocení rozmístění, spádovosti, obsazenosti a vybavenosti základních škol v SO ORP Znojmo

5.1 Vyhodnocení územního rozmístění a spádovosti základních škol

Prvním, důležitým krokem k vytvoření této práce bylo zmapování rozmístění všech základních škol, ležících ve SO ORP Znojmo – Mapa 2. Na základě znalostí řešeného území a s využitím rejstříku základních škol (MŠMT, 2018) bylo v řešeném území nalezeno 26 plně organizovaných základních škol a 16 základních škol ne-plně organizovaných (+ 1 speciální základní škola ve Znojmě, kterou jsem nehodnotila). V řešeném území SO ORP Znojmo se nachází celkem 111 obcí, ve Znojmě (obci) je 6 ZŠ, takže 74 obcí nemá na svém území základní školu.

Na první pohled v Mapě 2. je patrné, že v *západním výběžku řešeného území* (od hranic s Jihočeským krajem až po Vranov nad Dyjí) je nižší hustota základních škol, ať už plně organizovaných (2 ZŠ), tak i ne-plně organizovaných (2 ZŠ). Důvodem je skutečnost, že v západní části SO ORP Znojmo se nachází populačně menší venkovská sídla, než ve východní části území, která se navíc výrazně populačně zmenšila po II. světové válce, z důvodu vysídlení Němců a nedostatečného dosídlení novými obyvateli. Depopulace zde pak pokračovala i v 60., 70. a 80. letech 20. století, jelikož toto území je výrazně periferní, jak na úrovni SO ORP Znojmo, tak i Jihomoravského kraje a celé České republiky. S tímto výběžkem pak souvisí téměř neosídlené území Národního parku Podyjí.

Severní část řešeného Znojemska má o něco vyšší hustotu základních škol (také zde je zhruba stejný počet plně organizovaných a ne-plně organizovaných ZŠ). I zde je velký počet menších venkovských sídel bez základních škol. Depopulace zde nebyla tak silná, protože se jedná o území české, nevysídlené. *Východní část řešeného Znojemska* se vyznačuje velikými venkovskými sídly, jejichž počet dětí školou povinných je tak velký, že zde většinou fungují plně organizované základní školy - Mapa 2.

Poslední částí řešeného území je *Znojmo a jeho blízké okolí*, většinou zasažené suburbanizací. Znojmo má přes 30.000 obyvatel a přibližně 730 dětí ve školním věku. Koncentrace těchto dětí umožňuje existenci 5 plně organizovaných základních škol a navíc i dvou víceletých gymnázií. Blízké zázemí Znojma je na Znojmo dobře dopravně napojeno. Proto se zde většinou nacházejí ne-plně organizované základní školy, zabezpečující vzdělávání mladších žáků, pro které by bylo dojíždění do Znojma obtížné (starší žáci jsou schopni dojíždět do znojmských základních škol) – Mapa 2.

Do základních škol, ležících v západní, severozápadní, severní a severovýchodní části SO ORP dojíždějí žáci i ze *sousedních SO ORP* Dačice, Moravské Budějovice, Třebíč a Moravský Krumlov. Z SO ORP, sousedících se SO ORP Znojmo na východě, tj. SO ORP Mikulov a Pohořelice, nedochází k žádné přeshraniční dojízdě do základních škol.

Hustotě základních škol v jednotlivých částech SO ORP Znojmo pak odpovídá rozsah spádových území těchto škol – v případě malé hustoty základních škol jsou jejich spádová území rozsáhlejší a je zde také větší podíl sídel bez základní školy a tedy s potřebou dojíždění do škol – na Vranovsku a v severní části řešeného území. Je třeba odlišit spádová území základních škol pro první stupeň a pro stupeň druhý. V prvním případě jsou spádová území méně rozsáhlá, aby se pak spojila na druhém stupni do rozsáhlejších spádových území – Mapa 3, Mapa 4. V mapách jsem se snažila znázornit také obce, případně i části obcí, které spádovaly ke dvěma základním školám – viz barevné šrafy v případě obcí Výrovice, Slup, Křidlůvky, Valtovice a Velký Karlov. Hranice SO ORP Znojmo se značně překrývá s rozhraním spádových území základních škol. Ovšem existují výjimky, konkrétně se jedná o dojíždění žáků z některých obcí SO ORP Moravský Krumlov (Jihomoravský kraj), SO ORP Dačice (Jihočeský kraj), SO ORP Třebíč a SO ORP Moravské Budějovice (Kraj Vysočina) - Mapa 3., Mapa 4.

Nejrozsáhlejší spádové území na prvním stupni má ZŠ Jevišovice a Vranov nad Dyjí, na druhém stupni je to ZŠ Lubnice na Vranovsku a opět ZŠ Jevišovice v severní části SO ORP Znojmo - Mapa 3., Mapa 4. Žáci zde do těchto škol často dojíždějí na velké vzdálenosti, někdy i s nutností přestupu. V území dříve osídleném Němci byla v minulosti vyšší hustota základních škol, v některých obcích byly dokonce i dvě základní školy – německá a česká (Padalík, 2009). Také v ostatních částech SO ORP bylo v minulosti více základních škol, zvláště ne-plně organizovaných, tzv. „národních“ (Kolektiv, 1966). Pouze město Znojmo vydalo vyhlášku o školských obvodech základních škol na území města (Vyhláška, 2018). Zbylé obce řešeného území, pokud nemají svoji základní školu, spádují k jednotlivým základním školám na základě tradice a existujícího spojení veřejnou dopravou.

5.2 Vyhodnocení školních spojů mezi sídly a základními školami

Problematika školních spojů mezi sídly a jednotlivými základními školami je poměrně složitá. Školní spoje nejsou žádnými speciálními spoji veřejné hromadné dopravy. Jedná se o běžné spoje veřejné hromadné dopravy, které jsou navrženy Krajským úřadem Jihomoravského kraje tak, aby umožňovaly dopravu žáků do základních škol a zpět, a aby stihli školní vyučování.

Autobusové veřejné spoje v řešeném území Znojemska provozuje několik dopravních společností. Za zmínku stojí např. Znojemská dopravní společnost Psota a.s., která obsluhuje převážně západní a jihozápadní část SO ORP (a také provozuje linky MHD ve městě Znojmě), ČSAD Hodonín, obsluhující severní a částečně i východní část území řešeného území a ještě BDS BUS, podílející se na veřejné dopravě na Hrušovansku.

Dojíždějící žáci základních škol mají možnost využívat i vlakové spoje Českých drah, které ovšem nejsou jako školní spoje příliš vhodné, jelikož většina zastávek vlaků se nachází mimo zastavěné území obcí a navíc na Znojemsku nejsou železnice dobře uspořádány, protože nespojují dobře zdejší města a městyse. Díky začlenění SO ORP Znojmo do integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje se situace veřejné hromadné dopravy na Znojemsku značně zlepšila.

V Tabulce 8 jsou vyhodnocena všechna sídla řešeného území Znojemska (uspořádaná podle spádových území základních škol), z hlediska jejich školních spojů – ranních školních spojů mezi 6:30 až 7:45 a návratových školních spojů mezi 12:30 až 15:00 – viz příslušná metodická kapitola. Lze zde nalézt sídla školními spoji velmi dobře vybavená (Strachotice, Hodonice, Krhovice, Lechovice a další), většina sídel je ovšem vybavena základním způsobem (jeden až dva ranní/návratové spoje).

Některá sídla jsou se základní školou propojena tak, že žáci musí přestupovat mezi autobusovými spoji – např. Prokopov a Blanné. V řešeném území lze nalézt i sídla, která v daných časových intervalech nejsou obsluhována žádným (školním) spojením veřejné hromadné dopravy. Jako příklad můžeme uvést např. sídlo Bojanovice, ze kterého dojíždějí žáci do Jevišovic. Rodiče těchto žáků musí zajistit školní dopravu sami. Lze pozorovat jakýsi západovýchodní gradient počtu spojů v jednotlivých sídlech, zvláště v řešených časových intervalech. Je to způsobeno tím, že na východě Znojemska jsou velká sídla, často na významných komunikacích. V územích, které byly řešeny v diplomových pracích Krinedlové (2018) – Prachaticko a Tomička (2019) – Jindřichohradecko byl počet sídel neobsložených školními spoji mnohem větší.

5.3 Bilance žáků a dětí ve školním věku ve školských spádových územích

Na základě poznatků o rozmístění plně a ne-plně organizovaných základních škol v řešeném území Znojemska, zmapování spádových území těchto škol a na základě získaných informací o počtu žáků, tříd a ročníků v rozdělení na první a druhý stupeň, jsem mohla přistoupit

k vypracování bilančních tabulek s jednotlivými školami – Tabulka 5 a map se spádovými územími jednotlivých ZŠ – Mapa 3 a Mapa 4.

V Tabulce 5. lze v prvním sloupci nalézt seznam všech základních škol v SO ORP Znojmo, rozdělený na dvě části – na plně organizované ZŠ (26) a ne-plně organizované ZŠ (15) – viz kapitola 5.1. V současné době se ZŠ Suchohrdly rozčlenila na dvě ZŠ – ZŠ Suchohrdly a ZŠ Kuchařovice, takže jich je 16. V druhém sloupci této tabulky je u jednotlivých škol uveden celkový počet žáků, ve třetím celkový počet tříd, ve čtvrtém počet žáků na jednu třídu a v pátém počet ročníků. Jde ale o údaje za celou ZŠ, které je třeba rozčlenit na první a druhý stupeň ZŠ, protože normativy počtu žáků na třídu jsou nastaveny právě na tyto stupně.

Největší školou v řešeném území z hlediska počtu žáků je ZŠ a MŠ JUDr. Josefa Mareše Znojmo, s 813 žáky ve 37 třídách. Podobně velká je ZŠ Mládeže Znojmo, se 799 žáky ve 31 třídách a ZŠ a MŠ Pražská Znojmo. se 703 žáky ve 31 třídách. To jsou obrovské a dobře vybavené městské školy ve Znojmě. Také další znojenské základní školy jsou počtem žáků velké, s několika třídami v ročníku. V řešeném území Znojemska existují také plně organizované základní školy, s velmi malým počtem žáků – ZŠ Želetice (99), ZŠ a MŠ Břežany (111) a ZŠ a MŠ Vranov nad Dyjí (113). V případě ne-plně organizovaných základních škol převažují malotřídní ZŠ. Nejmenší malotřídní ZŠ je ZŠ a MŠ Hostim (14), kupodivu se dvěma třídami.

V dalších sloupcích tabulky jsou uvedeny údaje vztažené k *prvnímu stupni základních škol* v řešeném území - počet žáků, počet tříd a počet žáků na jednu třídu. Tento poslední údaj je klíčový pro posouzení naplněnosti a pro porovnání s příslušnými normativy. V následujících sloupcích Tabulky 5. jsou analogické údaje pro druhý stupeň jednotlivých ZŠ.

Největší počet žáků, připadající na jednu třídu na prvním stupni, má ZŠ a MŠ Náměstí republiky Znojmo, ve výši 29,3 žáka na jednu třídu. To je příliš vysoký poměr, kdy se učitelé nemohou dostatečně věnovat všem žákům prvního stupně. Vysoký poměr je i v ZŠ a MŠ Tasovice (vliv suburbanizace) a ZŠ Mládeže ve Znojmě. Tyto školy a většina dalších plně organizovaných základních škol nemá problémy s naplněností, protože normativ pro tyto školy je na úrovni 15 žáků na jednu třídu (Vyhláška 2005). Tento normativ ve školním roce 2017/2018 nesplňovalo pouze 6 plně organizovaných ZŠ (všechny se nacházely na venkově) – Tabulka 5.

V případě ne-plně organizovaných základních škol má vysoký počet žáků, připadajících na jednu třídu, ZŠ Dobšice – 21,6. Jde o suburbium Znojma, do kterého se přistěhovalo množství nových mladých rodin s dětmi. S velkým odstupem je na druhém místě ZŠ a MŠ Únanov, s 18 žáky na jednu třídu. Důležitější jsou však údaje o malém počtu žáků, připadajících na jednu třídu, v ZŠ a MŠ Hostim – 7 žáků. Jde o dvoutrídni, malotřídní základní školu, u které je normativ nastaven na hodnotu 12 žáků na třídu (Vyhláška 2005). Také pětitřídní základní škola

v Pavlicích (9 žáků na třídu, normativ 15 žáků), čtyřtřídní v Hrádku (9,5 žáků na třídu, normativ také 15 žáků), dvoutřídní v Horních Dunajovicích (10 žáků na třídu, normativ 10), třítřídní v Hraběticích (12,7 žáků na třídu, normativ 14) a čtyřtřídní v Uherčicích (11 žáků na třídu, normativ 15) nesplňují stanovené normativy. Jde o 6 ne-plně organizovaných základních škol z 15-ti, tedy 40%.

Největší počet žáků připadající na jednu třídu *na druhém stupni základních škol*, v řešeném území, má ZŠ a MŠ Božice, na úrovni 27 žáků. Jde o venkovskou, plně organizovanou základní školu ve velkém venkovském sídle, do kterého jsou „přiškoleny“ ještě další sousední sídla. Škola má na druhém stupni 7 tříd a je možné navýšit tento počet a snížit tak vysoký poměr počtu žáků na jednu třídu. Na dalších místech jsou dvě městské ZŠ ve Znojmě (ZŠ a MŠ Náměstí republiky Znojmo a ZŠ Mládeže Znojmo) na úrovni 26 žáků na jednu třídu – Tabulky 5. Jsou to vysoké poměry, ale jde o městské školy.

Naopak nejmenší počet žáků na třídu (na druhém stupni plně organizovaných ZŠ) je v ZŠ a MŠ Vranov nad Dyjí (11,25), ZŠ Lubnice (12), ZŠ a MŠ Šatov (12,25), ZŠ a MŠ Jaroslavice (13). Všechny tyto ZŠ mají na druhém stupni čtyři třídy, protože na druhém stupni nelze ve třídě slučovat ročníky. Na druhém stupni ZŠ je stanoven normativ 17 žáků na jednu třídu (Vyhláška 2005). Tento normativ, kromě výše uvedených ZŠ ještě nesplňují – ZŠ a MŠ Hevlín, ZŠ a MŠ Mikulovice, ZŠ a MŠ Šumná a ZŠ Václavské náměstí Znojmo – Tabulka 5. Celkem jde o 8 škol, což je 30,8% sledovaných škol. Zvláště školy v první skupině (Vranov nad Dyjí, Lubnice, Šatov a Jaroslavice) se potýkají s velkými problémy nezaplňenosti.

V pokračování Tabulky 5. je sloupec s počtem dětí ve věku 6 – 10 let v sídlech spádového území dané základní školy. Následující sloupec udává přebytek počtu žáků nad počtem dětí ve školním věku 6 – 10 let (kladné číslo) nebo nedostatek počtu žáků ve vztahu k počtu dětí ve věku 6 – 10 let (záporné číslo), vše na prvním stupni dané základní školy. V prvním případě do daného spádového území dané základní školy dojíždějí žáci z okolních spádových území základních škol, v druhém případě je tomu naopak. Následující dva sloupce jsou analogií popisovaných sloupců, s tím, že se jedná o děti ve věku 11 – 14 let a o žáky na druhém stupni základní školy.

Plně organizovaná základní škola v Blížkovicích leží v blízkosti města Moravské Budějovice (to již leží za hranicí řešeného SO ORP Znojmo). Mnozí rodiče z Blížkovic posílají své děti raději do městských základních škol v Moravských Budějovicích, kde očekávají vyšší úroveň vzdělávání, a proto se spádové území základní školy Blížkovice vyznačuje značnými ztrátami dětí školou povinných, zvláště na druhém stupni. Fenomén přitažlivosti městské školy pro děti z venkova se pravděpodobně uplatňuje i v případě „městské“ ZŠ

Hrušovany nad Jevišovkou, která přitahuje děti školou povinné ze sousedních spádových území venkovských základních škol. ZŠ a MŠ Kravsko vykazuje na druhém stupni ztrátu 76 dětí ve věku 11 – 14 let. Spádové území této základní školy, na jejím druhém stupni, „vysávají“ městské školy ve Znojmě, ležící nedaleko. Tomu napomáhá i to, že spádové území této školy na druhém stupni je na prvním stupni rozčleněno k několika ne-plně organizovaným základním školám, přičemž žáci těchto škol pak rovnou přecházejí na druhý stupeň znojemských městských základních škol.

Také ZŠ a MŠ Mikulovice u Znojma přichází o žáky díky přitažlivosti městských škol ve Znojmě. ZŠ a MŠ Šanov má tu smůlu, že v jejím okolí jsou další plně organizované venkovské základní školy a navíc „městská“ základní škola v Hrušovanech nad Jevišovkou. Základní škola v Šanově tak přichází o množství žáků. ZŠ a MŠ Šatov, leží blízko Znojma, a je proto nepříznivě ovlivňována základními školami v tomto městě. V případě ZŠ a MŠ Tasovice je příznivá situace na prvním stupni a poněkud nepříznivá na stupni druhém. Je to proto, že Tasovice jsou suburbánní obcí Znojma, s množstvím dětí ve věku 6 – 10 let. Tyto děti docházejí do zdejší základní školy. Tasovické děti ve věku 11 – 14 let již spíše jezdí do znojemských základních škol.

Ne-plně organizované základní školy v Citonicích, Dobšicích, Mašovicích, Kuchařovicích, Suchohrdlech a Únanově leží v suburbánní obcích, v bezprostředním zázemí Znojma. Někteří rodiče zdejších dětí školou povinných se domnívají, že lepší vzdělání poskytnou jejich dětem městské školy ve Znojmě. Proto mají uvedené základní školy záporné hodnoty v příslušném sloupci Tabulky 5. Ne-plně organizovaná základní škola v Hrádku přichází o žáky díky nedalekým plně organizovaným základním školám v Jaroslavicích a Dyjákovicích. Ne-plně organizovaná základní škola v Práčích leží v blízkosti významného silničního tahu, spojujícího Znojmo a Brno. Výborné dopravní podmínky umožňují zvláště dětem z Lechovic (spád do ZŠ Práče) dojíždět do okolních, plně organizovaných základních škol. Příznivou situaci ne-plně organizované základní školy v Uherčicích – periferní území Znojemska - neumíme vysvětlit.

Zkoumala jsem také *celkovou (stavební) kapacitu základních škol* a srovnávala ji s jejich současnou naplněností – Tabulka 6. Z této tabulky vyplývá, že žádná ze škol v našem území není plně naplněna z hlediska stavební kapacity. Jako příklad lze uvést ne-plně organizovanou základní školu v obci Hostim, jejíž kapacita činí 40 žáků, skutečná naplněnost školy však činí pouze 14 žáků. Největší naplněnost v tomto smyslu vykazují základní školy ve městě Znojmě. V Tabulce 3 je uvedena souhrnná bilance této naplněnosti v řešeném území v jednotlivých

školních rocích. Z tabulky vyplývá zvyšující se naplněnost v souvislosti s nástupem populačně silnějších ročníků.

Tabulka 3. Počty žáků a naplněnost kapacity základních škol v SO ORP Znojmo (2017/2018)

Počet žáků a naplněnost kapacity ZŠ		
školní rok	počet dětí	naplněnost
2013/2014	7737	61,94%
2014/2015	7931	63,49%
2015/2016	8063	64,55%
2016/2017	8299	66,43%
2017/2018	8411	67,33%

Zdroj: Odbor školství KÚ JMK, Kolektiv (2018)

5.4 Vybavenost základních škol

U plně organizovaných základních škol lze uvést, že ve většině těchto škol je zastoupena školní jídelna, školní družina, tělocvična i hřiště na míčové hry – Tabulka 9. Při zaměření na školní jídelny autorka zjistila, že se ve většině základních škol nacházejí. Ve dvou případech se musí děti při cestě do jídelny přemísťovat do jiného objektu, ležícího mimo areál školy. Pouze v několika případech nemají základní školy školní kuchyni, ale mají alespoň výdejnu obědů s jídelnou. Školní jídelny ve venkovských sídlech a obcích často mívají velký význam i pro ostatní obyvatele, kteří zde mohou obědy ve dnech školního vyučování odebrat také.

Některé školní družiny nedisponují oddělenými místnostmi a volný čas mimo výuku tráví žáci ve třídách. Co se týče atletické dráhy, tak městské školy ve Znojmě (kromě ZŠ Pražská a ZŠ Prokopa Diviše s vlastní dráhou) využívají jako atletický ovál dráhu na městském stadionu. Z dalších základních škol pouze ZŠ Božice, ZŠ Kravsko, ZŠ Mikulovice a ZŠ Tasovice mají ve svém areálu atletickou dráhu – Tabulka 9.

Hřiště na míčové hry nejsou u dvou venkovských základních škol (Jaroslavice, Pavlice), ale žáci mohou využívat nedaleká obecní sportoviště. U ne-plně organizovaných škol nenalezneme atletickou dráhu ani u jedné základní školy. Ovšem školní družinu, školní jídelnu a tělocvičnu tyto školy většinou mají. Jejich tělocvičny však nelze srovnávat jejich velikostí ani vybaveností s tělocvičnami ve velkých, plně organizovaných základních školách. Nakonec bylo

by to i zbytečné, aby malotřídní základní škola s 20 žáky disponovala velkou tělocvičnou a plně zajišťovala její vytápění.

Krytý plavecký bazén pro výuku plavání žáků má pouze znojemská základní škola ZŠ Prokopa Diviše. Ostatní základní školy využívají pro plavecký výcvik žáků krytý bazén v Městských lázních ve Znojmě, do kterého organizují autobusovou přepravu žáků. Základní školy řešeného Znojemska jsou relativně dobře vybaveny, menší, ne-plně organizované školy, mají méně kapacitní a méně vybavená zařízení, která jsou ale dostačující.

6. Optimalizace územního a organizačního uspořádání základních škol

v SO ORP Znojmo

Zásady optimalizace územního a organizačního uspořádání základních škol v řešeném území Znojemska vycházejí z předchozích analýz územního rozmístění základních škol (Tabulka 4., Tabulka 5., Mapa 2.), uspořádání školních spojů (Tabulka 8.), naplněnosti základních škol a jejich tříd žáky a z bilance žáků a dětí školou povinných ve spádových územích základních škol (Tabulka 5.). Inspirovala jsem se také postupy optimalizace v diplomových pracích Vokrouhlík (2016), Krinedlová (2018) a Tomíček (2019).

- žádná (venkovská) základní škola by se neměla uzavřít, protože je to velká ztráta pro příslušnou obec (zhorší se situace rodinám s dětmi, které musí řešit dojíždění svým dětem do jiných základních škol; z obce odejdou vzdělaní učitelé; obci zůstane prázdná škola, o kterou se musí starat; z obce zmizí kulturní aktivity spojené právě se základní školou)

- úpravy vymezení školských spádových území jednotlivých základních škol, tak, aby základní školy s nedostatečným počtem žáků mohly získat další žáky z nově školsky připojených sídel (současně musí dojít i k novému uspořádání školních spojů pro dopravu žáků do nově „přidělené“ základní školy)

- sloučení dvou tříd stejného ročníku do třídy jedné, v případě malého počtu žáků na třídu (týká se prvního i druhého stupně)

- vytváření malotřídních základních škol na prvním stupni, sloučením několika ročníků do jedné třídy (v případě malého počtu žáků na třídu)

- transformace plně organizované základní školy na základní školu ne-plně organizovanou, pouze s prvním stupněm (pouze částečné řešení problému, starší děti budou muset dojíždět do okolních plně organizovaných škol, také velká školní budova nebude dostatečně využita)

- v suburbánních obcích v blízkosti Znojma existuje dostatek ne-plně organizovaných základních škol. Nelze doporučit další zvětšování počtu zde ležících základních škol, nebo jejich transformaci na plně organizované základní školy, protože v dalších letech zde dojde ke stárnutí populace a ke zmenšení počtu dětí školou povinných.

- přesvědčování rodičů dětí školou povinných o kvalitě venkovských základních škol a o neposílání jejich dětí do vzdálených městských základních škol, podpora kvality venkovských základních škol

Nyní ke konkrétním návrhům optimalizace. Ne-plně organizované základní školy ve východní části řešeného území se, na rozdíl od ne-plně organizovaných základních škol

v západní části, nepotýkají s žádnými problémy, co se týče naplněnosti, spíše naopak. V západní části řešeného území se s tímto problémem potýká většina těchto škol. Navrhují tedy přidružení sídla Prokopov k ZŠ *Hostim*. V současnosti tuto školu navštěvuje pouze 14 žáků (Tabulka 5.). Přidružením tohoto sídla by základní škola získala 5 nových žáků. V tomto případě by nebylo potřeba nijak upravovat „školní spoje“, jelikož mezi těmito dvěma sídly již existuje spojení pomocí autobusů.

Další, nedostatečně naplněnou ne-plně organizovanou základní školou, je škola v *Horních Dunajovicích*. Tuto školu navštěvují výhradně místní děti (20; Tabulka 5.). I když se v okolních sídlech nacházejí 3 plně organizované základní školy, tak se domnívám, že je důležité tuto školu zachovat díky její snadné dostupnosti pro místní děti. Stejným případem je základní škola v *Hlubokých Mašůvkách*. V obou těchto sídlech je třeba přesvědčovat zdejší rodiče, aby místní malotřídní základní školu využívali pro své děti. A je třeba hledat všechny možné možnosti zvyšování kvality těchto škol (kvalita učitelského sboru, vybavenost škol).

Jiná ne-plně organizovaná základní škola řešeného Znojemska se nepotýká s větším problémem naplněnosti. Proto autorka bakalářské práce nepovažuje za potřebné vytvářet u tohoto typu škol další územní optimalizační opatření. Největší naplněnost tříd lze pozorovat u ne-plně organizovaných základních škol, ležících ve východní části území (zde jsou populačně velká a většinou stabilizovaná venkovská sídla) a také v suburbánní zóně samotného Znojma - Tabulka 5.

Co se týče základních škol plně organizovaných, nacházejících se v SO ORP Znojmo, lze říci, že ani ty se nepotýkají s problémem nedostatečné naplněnosti. Také díky dojížděcí žáků přes hranice SO ORP na Znojemsko, dochází k dostačujícímu naplnění i těch základních škol, které leží v periferních územích řešeného území. Naopak poměrně dost „trpí“ plně organizované základní školy v blízkosti města Znojma. Dochází zde k odlivu žáků do městských základních škol či na víceletá gymnázia.

Jediný optimalizační návrh, který se autorka rozhodla u plně organizovaných základních škol provést, je návrh na zřízení více tříd v jednotlivých ročnících městských škol ve Znojmě, kde nyní připadá na jednu třídu více než 20, ve většině případů i více než 25 žáků, a to na prvním i druhém stupni (ZŠ JUDr. Josefa Mareše, ZŠ Mládeže, ZŠ Náměstí republiky, ZŠ Pražská i ZŠ Václavské náměstí). Proto by bylo dobré zde zřídit více tříd v ročníku, aby se učitel mohl žákům dostatečně věnovat.

7. Závěr

Nejprve ke splnění cílů práce. Podařilo se zmapovat rozmístění všech základních škol (plně i ne-plně organizovaných) v řešeném území Znojemska a stejně tak uspořádání spádových území těchto škol (*cíl 1*). Ukázalo se, že v sídelním systému jižní Moravy, kde převažují velká venkovská sídla, existuje dostatek autobusových a vlakových spojů pro dopravu žáků z jednotlivých sídel do nedalekých základních škol, navíc většina zdejších venkovských sídel má alespoň ne-plně organizovanou základní školu, bez potřeby dojíždění žáků (*cíl 2*). V tomto ohledu je to velký rozdíl při srovnání s prostředím jižních Čech, kde tolik spojů není (viz Krinedlová, 2018; Tomíček, 2019).

Klíčovým cílem práce byla bilance žáků v jednotlivých základních školách, v jejich stupních a třídách (*cíl 3*). Některé základní školy neměly v pořádku své výroční zprávy s údaji o počtu žáků ve třídách a jejich spádovosti. Tento problém se ale nakonec podařilo překonat. Ukázalo se, že na jižní Moravě v současnosti jen minimum základních škol nespĺňuje normativy počtu žáků na třídu. Také v tomto parametru je zdejší situace jiná, než je tomu v jižních Čechách. Druhým klíčovým cílem práce byla bilance dětí ve školním věku v jednotlivých sídlech jednotlivých spádových územích základních škol, a to ve vztahu k bilanci žáků v těchto školách (*cíl 4*). Také tento cíl se podařilo naplnit.

Pomocným cílem bylo vyhodnocení urbanistických, stavebních a vybavenostních charakteristik základních škol v řešeném území (*cíl 5*). Na základě naplnění předchozích cílů se přistoupilo k poslednímu cíli – k návrhu optimalizace územního uspořádání základních škol, jejich spádových území a jejich vnitřní organizace v SO ORP Znojmo (*cíl 6*). Ukázalo se, že v řešené problematice nejsou na Znojemsku velké problémy, takže nebylo třeba navrhovat příliš mnoho změn. Je to také dáno zlepšenou demografickou situací, kdy do zdejších základních škol nastupují poměrně silné populační ročníky.

V bakalářské práci byly stanoveny tři vstupní předpoklady (hypotézy). *První hypotéza* se naplnila jen částečně. Na Vranovsku a v dalších periferních územích, dosídlených po II. světové válce novými obyvateli, se skutečně nachází počtem žáků menší venkovské základní školy s rozsáhlejšími spádovými územími. Nepotvrdilo se ale jejich nedostatečné naplnění žáky – nenaplnění normativů počtu žáků na třídu. Jedním z důvodů je také skutečnost, že do těchto škol dojíždějí i žáci ze sousedních SO ORP Dačice a Moravské Budějovice.

Také *druhá hypotéza* se potvrdila částečně. Ukázalo se, že v bezprostředním okolí Znojma je poměrně silná suburbanizace, ale současně se potvrdilo, že v tomto suburbánním zázemí Znojma existuje dostatek základních škol (to je rozdíl oproti zjištění z okolí Českých Budějovic v práci Vokrouhlík 2016).

Třetí hypotéza o značné propustnosti hranice SO ORP Znojmo ve vztahu k sousedním SO ORP Moravské Budějovice, Moravský Krumlov a také Dačice se jednoznačně potvrdila. Také v tomto ohledu existuje rozdíl se situací v jižních Čechách, kde jsou hranice SO ORP ve vztahu ke školské dojízdce mnohem méně propustné, resp. překračované.

8. Literatura

- ABERG-BENGTSSON, L. (2009): The smaller the better? A review of research on small rural schools in Sweden. *International Journal of Educational Research*, 48, č. 2, s. 100-108.
- ČŠI (2019): Registr inspekčních zpráv České školní inspekce. Praha, Česká školní inspekce. Dostupné na: <https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Inspekcni-zpravy> (10. 3. 2019).
- DOWLING, J. (2009): Changes and challenges: Key issues for Scottish rural schools and communities. *International Journal of Educational Research*, 48, č. 2, s. 129-139.
- EMMEROVÁ, K. (2000): Malotřídky v současném prostředí českého venkova. *Studia paedagogica*, 47, č. 3-4, s. 81-96.
- HAMPL, M. (2005): *Geografická organizace společnosti v České republice: transformační procesy a jejich obecný kontext*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta a DemoArt, 147 s.
- HOLÍKOVÁ, B. (2019): *Periferní sídla, obce a oblasti okresu Znojmo – vymezení, typy a stabilita*. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, 55 s.
- HORÁK, J. (2018): *Analýza dopravní obslužnosti správního obvodu ORP Znojmo veřejnou hromadnou dopravou*. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, 66s.
- IDOS (2018): *Jízdní řády*. Dostupné na: <https://www.idsjmk.cz/> (15. 12. 2018)
- KOLEKTIV (1966): *Statistický lexikon obcí ČSSR 1965*. Praha, SEVT, 668 s.
- KOLEKTIV (2011): *Důležité pojmy a definice ze školského zákona*. Praha, ČSÚ. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20555525/23004215t00.docx/c0fb867a-49c4-42b8-974b-f4a26cd4541a?version=1.1>
- KOLEKTIV (2013): *Statistický lexikon obcí 2013*. Praha, Český statistický úřad Ministerstvo vnitra, 900 s.
- KOLEKTIV (2016): *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2016 - 2020*. Brno, Krajský úřad Jihomoravského kraje.
- KOLEKTIV (2017a): *Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2017*. Praha, ČSÚ. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112017>
- KOLEKTIV (2017b): *Vybrané ukazatele za správní obvod Znojmo v letech 2001–2016*. Praha, ČSÚ. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xb/spravni_obvody
- KOLEKTIV (2017c): *Počet dětí ve věku 0 – 14 let k 1. 1. 2018*. Znojmo, ČSÚ.
- KOLEKTIV (2018): *Místní akční plán vzdělávání pro správní obvod ORP Znojmo*. Znojmo, Znojenské vinařství. 107 s.
<https://www.znojemskevinařství.cz/images/MAP/MAP-1.0-final.pdf>
- KOLEKTIV (2019): *Seznam škol zařízení*. Dostupné na: http://www.jmskoly.cz/l/organizace?okres=okres_znojmo&typ=zakladnineuplna&page=1 (10.1.2019)
- KRINEDLOVÁ, D. (2018): *Optimalizace spádových obvodů základních škol ve správních obvodech ORP Prachatice a ORP Vimperk*. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, 100 s.

- KUČEROVÁ, S. (2008): *Územní rozmístění základních škol v Česku, hlavní rysy jeho proměn ve 2. polovině 20. století a jejich potenciální důsledky*. *Studia paedagogica*, 13, s. 35-51.
- KUČEROVÁ, S. R., BLÁHA, J. D., KUČERA, Z. (2015): *Transformations of spatial relationships in elementary education: A case study of changes in two Czech rural areas since the second half of the 20th century*. *Moravian Geographical Reports*, 23, č. 1, s. 34-44.
- KUČEROVÁ, S., KUČERA, Z. (2009): Changes in the rural elementary schools network in Czechia during the second half of the 20th century and its possible impact on rural areas. *European Countryside*, 1, č. 3, s. 125-140.
- KVALSUND, R. (2009): Centralized decentralization or decentralized centralization? A review of newer Norwegian research on schools and their communities. *International Journal of Educational Research*, 48, č. 2, s. 89-99.
- MŠMT (2018): *Rejstřík škol a školských zařízení*. Praha, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.
Dostupné na: <http://sdv.msmt.cz/ministerstvo/odkazy/rejstrik-skol-a-skolskych-zarizeni>.
- PADALÍK, J. (2009): *Češi a Němci v regionu Znojemska v letech 1918 – 1946*. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filosofická fakulta, 136 s.
- PRŮCHA, J., MAREŠ, J., WALTEROVÁ, E. (2003): *Pedagogický slovník*. 4 vyd. Praha, Portál, 324 s.
- SLEE, B., MILLER, D. (2015): School closures as a driver of rural decline in Scotland: A problem in pursuit of some evidence? *Scottish Geographical Journal*, 131, č. 2, pp. 78-97.
- TOMÍČEK, F. (2019): *Optimalizace spádových obvodů základních škol ve správních obvodech ORP Třeboň, ORP Jindřichův Hradec a ORP Dačice*. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, Katedra geografie, 118 s.
- VLTAVSKÁ, I. (v přípravě): *Optimalizace spádových regionů základních škol v SOORP Příbram*. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie.
- VOKROUHLÍK, T. (2016): *Souvislosti suburbanizace a základního školství na Českobudějovicku*. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, 95 s.
- VYHLÁŠKA (2005): *Vyhláška 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky*. Praha, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.
- VYHLÁŠKA (2018): *Obecně závazná vyhláška města Znojma č. 5/2018 o školských obvodech ZŠ*. Znojmo, Město Znojmo.
- ÚIR (2018): *Územní identifikační registr ČR*. Praha, Seal, s.r.o.,
Dostupné na: <http://www.uir.cz/orp/1660/Znojmo>, (11. 4. 2018)
- ZÁKON (2004): *Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání - Zákon č. 561/2004 Sb. (školský zákon)*. Praha, Parlament České republiky.

9. Seznam map a tabulek

Mapa 1. Města, městečka, městyse a venkovská sídla v SO ORP Znojmo (2018)

Mapa 2. Plně a ne-plně organizované základní školy v SO ORP Znojmo (2018)

Mapy v příloze

Mapa 3. Spádová území 1. stupně základních škol v SO ORP Znojmo (2018)

Mapa 4. Spádová území 2. stupně základních škol v SOORP Znojmo (2018)

Tabulka 1. Počty základních škol a žáků v jednotlivých typech základních škol SO ORP Znojmo (2017/2018)

Tabulka 2. Počty základních škol v České republice podle zřizovatele (2017)

Tabulka 3. Počty žáků a naplněnost kapacity základních škol v SO ORP Znojmo (2017/2018)

Tabulky v příloze

Tabulka 4. Obce a geografická sídla v SO ORP Znojmo a základní školy (2018)

Tabulka 5. Bilance žáků, tříd a dětí ve školním věku v jednotlivých základních školách v SO ORP Znojmo (2018)

Tabulka 6: Kapacita a reálné naplnění jednotlivých základních škol v SO ORP Znojmo (2018)

Tabulka 7: Počty dětí ve školním věku (0-14) v sídlech SO ORP Znojmo (2017)

Tabulka 8. Počty školních spojů v sídlech spádových území základních škol SO ORP Znojmo (2018)

Tabulka 9. Vybavenost základních škol v SO ORP Znojmo jídelnou, družnou, tělocvičnou, hřištěm a atletickou dráhou (2018)

10. Přílohy

Tabulka 4. Obce a geografická sídla v SO ORP Znojmo a základní školy (2018)

Obce, části obcí a geografická sídla v SO ORP Znojmo a ZŠ v roce 2018 (plně organizované - ZŠ, ne-plně organizované ZŠ)	Části obcí	ZŠ, NŠ
SOPOÚ Hrušovany nad Jevišovkou		
Borotice	<i>Borotice</i>	x
Božice	<i>Božice</i>	ZŠ
Břežany	<i>Břežany</i>	ZŠ
Hevlín	<i>Hevlín</i>	ZŠ
Hrabětice	<i>Hrabětice</i>	NŠ
Hrušovany nad Jevišovkou	<i>Hrušovany nad Jevišovkou</i>	ZŠ
Litobratřice	<i>Litobratřice</i>	x
Mackovice	<i>Mackovice</i>	x
Pravice	<i>Pravice</i>	x
Šanov	<i>Šanov</i>	ZŠ
Velký Karlov	<i>Velký Karlov</i>	x
SOPOÚ Vranov nad Dyjí		
Bítov	<i>Bítov</i>	x
Chvalatice	<i>Chvalatice</i>	x
Korolupy	<i>Korolupy</i>	x
Lančov	<i>Lančov</i>	x
Lesná	<i>Lesná</i>	X
Lubnice	<i>Lubnice</i>	ZŠ
Onšov	<i>Onšov</i>	X
Oslovice	<i>Oslovice</i>	X
Podhradí nad Dyjí	<i>Podhradí nad Dyjí</i>	X
Podmyče	<i>Podmyče</i>	X
Stálky	<i>Stálky</i>	x
Starý Petřín	<i>Jazovice, Nový Petřín, Starý Petřín</i>	x
Šafov	<i>Šafov</i>	x
Štítary	<i>Štítary</i>	NŠ
Šumná	<i>Šumná</i>	ZŠ
Uherčice	<i>Uherčice</i>	NŠ
Vranov nad Dyjí	<i>Vranov nad Dyjí</i>	ZŠ
Vracovice	<i>Vracovice</i>	x
Vratěnin	<i>Vratěnin</i>	x
Vysočany	<i>Vysočany</i>	x
Zálesí	<i>Zálesí</i>	x
Zblovice	<i>Zblovice</i>	x

SOPOÚ Znojmo		
Bantice	<i>Bantice</i>	x
Běhařovice	<i>Ratišovice, Stupešice</i>	x
Bezkov	<i>Bezkov</i>	x
Blanné	<i>Blanné</i>	x
Blížkovice	<i>Blížkovice</i>	ZŠ
Bojanovice	<i>Bojanovice</i>	x
Boskovštejn	<i>Boskovštejn</i>	x
Citonice	<i>Citonice</i>	NŠ
Ctidružice	<i>Ctidružice</i>	x
Čejkovice	<i>Čejkovice</i>	x
Černín	<i>Černín</i>	x
Dobšice	<i>Dobšice</i>	NŠ
Dyjákovice	<i>Dyjákovice</i>	ZŠ
Dyjákovičky	<i>Dyjákovičky</i>	x
Dyje	<i>Dyje</i>	x
Grešlové Mýto	<i>Grešlové Mýto</i>	x
Havraníky	<i>Havraníky</i>	x
Hluboké Mašůvky	<i>Hluboké Mašůvky</i>	NŠ
Hnanice	<i>Hnanice</i>	x
Horní Břečkov	<i>Čížov, Horní Břečkov</i>	x
Horní Dunajovice	<i>Horní Dunajovice, Domčice</i>	NŠ
Hostim	<i>Hostim</i>	NŠ
Hrádek	<i>Hrádek</i>	NŠ
Chvalovice	<i>Hatě, Chvalovice</i>	x
Jaroslavice	<i>Jaroslavice</i>	ZŠ
Jevišovice	<i>Jevišovice</i>	ZŠ
Jiřice u Moravských Budějovic	<i>Jiřice u Moravských Budějovic</i>	x
Kravsko	<i>Kravsko</i>	ZŠ
Krhovice	<i>Krhovice</i>	x
Křepice	<i>Křepice</i>	x
Křidlůvky	<i>Křidlůvky</i>	x
Kyjovice	<i>Kyjovice</i>	x
Lechovice	<i>Lechovice</i>	x
Lukov	<i>Lukov</i>	x
Mašovice	<i>Mašovice</i>	NŠ
Medlice	<i>Medlice</i>	x
Mikulovice	<i>Mikulovice</i>	ZŠ
Milíčovice	<i>Milíčovice</i>	x
Morašice	<i>Morašice</i>	x
Němčičky	<i>Němčičky</i>	x
Nový Šaldorf - Sedlešovice	<i>Nový Šaldorf, Sedlešovice</i>	x
Olbramkostel	<i>Olbramkostel</i>	x
Oleksovice	<i>Oleksovice</i>	NŠ

Pavlice	<i>Pavlice</i>	NŠ
Plaveč	<i>Plaveč</i>	x
Plenkovice	<i>Plenkovice</i>	x
Podmolí	<i>Podmolí</i>	x
Práče	<i>Práče</i>	NŠ
Prokopov	<i>Prokopov</i>	x
Prosiměřice	<i>Prosiměřice</i>	ZŠ
Přeskače	<i>Přeskače</i>	x
Rozkoš	<i>Rozkoš</i>	x
Rudlice	<i>Rudlice</i>	x
Slatina	<i>Slatina</i>	x
Slup	<i>Oleksovičky, Slup</i>	x
Stošíkovice na Louce	<i>Stošíkovice na Louce</i>	x
Strachotice	<i>Micmanice, Strachotice</i>	NŠ
Střelice	<i>Střelice</i>	x
Suchohrdly	<i>Suchohrdly</i>	NŠ
Šatov	<i>Šatov</i>	ZŠ
Tasovice	<i>Tasovice</i>	ZŠ
Těšetice	<i>Těšetice</i>	x
Tvořihráz	<i>Tvořihráz</i>	x
Újezd	<i>Újezd</i>	x
Únanov	<i>Únanov</i>	NŠ
Valtrovice	<i>Valtrovice</i>	x
Vevčice	<i>Vevčice</i>	x
Višňové	<i>Višňové</i>	ZŠ
Vítonice	<i>Vítonice</i>	x
Vranovská Ves	<i>Vranovská Ves</i>	x
Vrbovec	<i>Hnízdo, Vrbovec</i>	ZŠ
Výrovice	<i>Výrovice</i>	x
Znojmo	<i>Derflice, Kasárna, Konice, Mramotice, Načeratice, Popice, Oblekovice, Přímětice, Znojmo</i>	zŠ, zŠ, zŠ, zŠ, zŠ, zŠ
Želetice	<i>Želetice</i>	ZŠ
Žerotice	<i>Žerotice</i>	x
Žerůtky	<i>Žerůtky</i>	x

Zdroj: Kolektiv (2013), MŠMT (2018)

Tabulka 5. Bilance žáků, tříd a dětí ve školním věku v jednotlivých základních školách SO ORP Znojmo (2018)

Plně organizované ZŠ	Počet žáků	Počet žáků na I.	Počet tříd na I.	Počet žáků na jednu třídu na I.	Počet žáků na II.	Počet tříd na II.	Počet žáků na jednu třídu na II.	Počet dětí ve věku 6-10 let	Přebývající/scházející žáci na I.	Počet dětí ve věku 11-14 let	Přebývající/scházející žáci na II.
ZŠ a MŠ Blížkovice	181	99	5	19,80	82,00	4	20,50	126,47	-27,47	132,52	-50,52
ZŠ a MŠ Božice	247	139	7	19,90	108,00	4	27,00	153,33	-14,33	101,33	6,67
ZŠ a MŠ Břežany	111	42	3	14,00	69,00	4	17,25	66,00	-24,00	57,60	11,40
ZŠ Dyjákovice	158	72	5	14,40	86,00	4	21,50	58,00	14,00	40,00	46,00
ZŠ a MŠ Hevlín	143	86	5	17,20	57,00	4	14,25	81,67	4,33	65,33	-8,33
ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou	419	248	10	24,80	171,00	7	24,40	179,33	68,67	143,47	27,53
ZŠ a MŠ Jaroslavice	122	70	5	14,00	52,00	4	13,00	81,67	-11,67	53,33	-1,33
ZŠ a MŠ Jevišovice	196	119	7	17,00	77,00	4	19,25	122,00	-3,00	97,60	-20,60
ZŠ a MŠ JUDr. J. Mareše Znojmo	813	515	24	21,46	298,00	13	22,92	n	n	n	n
ZŠ a MŠ Kravsko	185	99	5	19,80	86,00	4	21,50	112,67	-13,67	162,13	-76,13
ZŠ Lubnice	116	68	5	13,60	48,00	4	12,00	10,67	57,33	67,91	-19,91
ZŠ a MŠ Mikulovice u Z.	136	76	5	15,20	60,00	4	15,00	87,33	-11,33	69,87	-9,87
ZŠ Mládeže Znojmo	799	390	15	26,00	409,00	16	25,56	n	n	n	n
ZŠ a MŠ Náměstí republiky Znojmo	598	293	10	29,30	290,00	11	26,36	n	n	n	n
ZŠ a MŠ Pražská Znojmo	703	446	18	24,78	273,00	11	24,82	n	n	n	n
ZŠ a MŠ P. Diviše, Znojmo Přímětice	537	292	14	20,86	244,00	12	20,33	n	n	n	n
ZŠ a MŠ Prosiměřice	337	142	7	20,29	195,00	8	24,38	131,00	11,00	199,67	-4,67
ZŠ a MŠ Šanov	141	65	5	13,00	76,00	4	19,00	88,33	-23,33	98,67	-22,67
ZŠ a MŠ Šatov	128	79	5	15,80	49,00	4	12,25	93,00	-14,00	74,40	-25,40
ZŠ a MŠ Šumná	125	67	4	16,75	58,00	4	14,50	78,67	-11,67	81,07	-23,07
ZŠ a MŠ Tasovice	450	267	10	26,70	183,00	8	22,87	185,33	81,67	212,73	-29,73

ZŠ Václavské náměstí Znojmo	437	267	14	19,07	67,00	4	16,75	n	n	n	n
ZŠ a MŠ Višňové	158	76	5	15,20	81,00	4	20,25	89,67	-13,67	76,66	4,34
ZŠ a MŠ Vranov nad Dyjí	113	68	4	17,00	45,00	4	11,25	76,00	-8,00	59,73	-14,73
ZŠ a MŠ Vrbovec	247	146	7	20,86	101,00	4	25,25	158,00	-12,00	128,00	-27,00
ZŠ Želetice	99	48	5	9,60	51,00	4	12,75	58,17	-10,17	68,93	-17,93
Ne-plně organ.											
ZŠ											
ZŠ a MŠ Citonice	29	29	2	14,50	x	x	x	42,00	-13,00	x	x
ZŠ a MŠ Dobšice	108	108	5	21,60	x	x	x	118,33	-10,33	x	x
ZŠ a MŠ Hluboké Mašůvky	27	27	2	13,50	x	x	x	48,33	-21,33	x	x
ZŠ a MŠ Horní Dunajovice	20	20	2	10,00	x	x	x	28,00	-8,00	x	x
ZŠ a MŠ Hostim	14	14	2	7,00	x	x	x	14,67	-0,67	x	x
ZŠ a MŠ Hrabětice	38	38	3	12,67	x	x	x	42,33	-4,33	x	x
ZŠ a MŠ Hrádek	49	38	4	9,50	x	x	x	54,33	-16,33	x	x
ZŠ Mašovice	49	49	3	16,33	x	x	x	71,67	-22,67	x	x
ZŠ a MŠ Oleksovice	26	26	2	13,00	x	x	x	34,67	-8,67	x	x
ZŠ a MŠ Pavlice	45	45	5	9,00	x	x	x	41,67	3,33	x	x
ZŠ Práče	49	49	3	16,33	x	x	x	83,67	-34,67	x	x
ZŠ Strachotice	86	86	5	17,20	x	x	x	87,33	-1,33	x	x
ZŠ a MŠ Suchohrdly	75	75	5	15,00	x	x	x	84,33	-9,33	x	x
ZŠ a MŠ Štítary	30	30	2	15,00	x	x	x	41,00	-11,00	x	x
ZŠ a MŠ Uherčice	44	44	4	11,00	x	x	x	30,67	13,33	x	x
ZŠ a MŠ Únanov	72	72	4	18,00	x	x	x	79,00	-7,00	x	x
ZŠ a MŠ Kuchařovice	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Zdroj: Kolektiv (2013) a Kolektiv (2017c) a výroční zprávy ZŠ

Poznámka: n - ve spádových územích základních škol ve Znojmě nebylo možné spočítat počty dětí ve školním věku.

Tabulka 6: Kapacita a reálné naplnění jednotlivých základních škol v SO ORP Znojmo (2018)

<i>Plně organizované základní školy</i>	Kapacita ZŠ	Reálné naplnění ZŠ
ZŠ a MŠ Blížkovice	310	184
ZŠ a MŠ Božice	350	247
ZŠ a MŠ Břežany	230	111
ZŠ Dyjákovice	310	158
ZŠ a MŠ Hevlín	225	143
ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou	532	419
ZŠ a MŠ Jaroslavice	398	122
ZŠ a MŠ Jevišovice	340	196
ZŠ a MŠ JUDr. Josefa Mareše, Znojmo	845	813
ZŠ a MŠ Kravsko	280	190
ZŠ Lubnice	240	116
ZŠ a MŠ Mikulovice u Znojma	252	136
ZŠ Mládeže, Znojmo	810	799
ZŠ a MŠ Náměstí republiky, Znojmo	590	598
ZŠ a MŠ Pražská, Znojmo	890	703
ZŠ a MŠ Prokopa Diviše, Znojmo - Přímětice	575	537
ZŠ a MŠ Prosiměřice	429	337
ZŠ a MŠ Šanov	330	141
ZŠ a MŠ Šatov	200	130
ZŠ a MŠ Šumná	306	125
ZŠ a MŠ Tasovice	510	450
ZŠ Václavské náměstí, Znojmo	700	437
ZŠ a MŠ Višňové	307	158
ZŠ a MŠ Vranov nad Dyjí	310	113
ZŠ a MŠ Vrbovec	380	247
ZŠ Želetice	250	99
<i>Ne-plně organizované základní školy</i>		
ZŠ a MŠ Citonice	50	29
ZŠ a MŠ Dobšice	120	108
ZŠ a MŠ Hluboké Mašůvky	46	27
ZŠ a MŠ Horní Dunajovice	60	20
ZŠ a MŠ Hostim	40	14
ZŠ a MŠ Hrabětice	100	37
ZŠ a MŠ Hrádek	200	38
ZŠ Mašovice	60	49
ZŠ a MŠ Oleksovice	60	26
ZŠ a MŠ Pavlice	50	45
ZŠ Práče	100	49
ZŠ Strachotice	100	86
ZŠ a MŠ Suchohrdly	130	75

ZŠ a MŠ Štítary	60	30
ZŠ a MŠ Uherčice	80	46
ZŠ a MŠ Únanov	80	72
<i>ZŠ a MŠ Kuchařovice</i>	x	x

Zdroj: Kolektiv (2018)

Tabulka 7: Počty dětí ve školním věku (0-14) v sídlech SO ORP Znojmo (2017)

<i>Obce, části obcí a geografická sídla v SO ORP Znojmo a základní školy v roce 2018 (plně organizované - ZŠ, ne-plně organizované NŠ)</i>	Části obcí	ZŠ x NŠ	Počet dětí 0-14 let (2018)	Počet dětí 6-10 let (2018)	Počet dětí 11-14 let (2018)
SOPOÚ Hrušovany nad Jevišovkou					
Borotice	<i>Borotice</i>	x	78	26,00	20,80
Božice	<i>Božice</i>	ZŠ	271	90,33	72,27
Břežany	<i>Břežany</i>	ZŠ	78	26,00	20,80
Hevlín	<i>Hevlín</i>	ZŠ	245	81,67	65,33
Hrabětice	<i>Hrabětice</i>	NŠ	127	42,33	33,87
Hrušovany nad Jevišovkou	<i>Hrušovany nad Jevišovkou</i>	ZŠ	533	177,67	142,13
Litobratřice	<i>Litobratřice</i>	x	74	24,67	19,73
Mackovice	<i>Mackovice</i>	x	68	22,67	18,13
Pravice	<i>Pravice</i>	x	52	17,33	18,67
Šanov	<i>Šanov</i>	ZŠ	243	81,00	64,80
Velký Karlov	<i>Velký Karlov</i>	x	46	15,33	12,27
SOPOÚ Vranov nad Dyjí					
Bítov	<i>Bítov</i>	x	17	5,67	4,53
Chvalatice	<i>Chvalatice</i>	x	10	3,33	2,67
Korolupy	<i>Korolupy</i>	x	12	4,00	3,20
Lančov	<i>Lančov</i>	x	33	11,00	8,80
Lesná	<i>Lesná</i>	x	43	14,33	11,47
Lubnice	<i>Lubnice</i>	ZŠ	5	1,67	1,33
Onšov	<i>Onšov</i>	x	9	3,00	2,40
Oslovice	<i>Oslovice</i>	x	5	1,67	1,33
Podhradí nad Dyjí	<i>Podhradí nad Dyjí</i>	x	2	0,67	0,53

Podmyče	<i>Podmyče</i>	x	15	5,00	4,00
Stálky	<i>Stálky</i>	x	21	5,00	5,60
Starý Petřín	<i>Jazovice</i>	x	14	4,67	3,73
	<i>Nový Petřín</i>	x	1	0,33	0,27
	<i>Starý Petřín</i>	x	11	3,67	2,93
Šafov	<i>Šafov</i>	x	13	4,33	3,46
Štítary	<i>Štítary</i>	NŠ	79	26,33	21,06
Šumná	<i>Šumná</i>	ZŠ	105	35,00	28,00
Uherčice	<i>Uherčice</i>	NŠ	52	17,33	13,86
Vranov nad Dyjí	<i>Vranov nad Dyjí</i>	ZŠ	105	35,00	28,00
Vracovice	<i>Vracovice</i>	x	31	10,33	8,26667
Vratěnin	<i>Vratěnin</i>	x	40	13,33	10,66
Vysočany	<i>Vysočany</i>	x	13	4,33	4,36
Zálesí	<i>Zálesí</i>	x	17	5,67	4,53
Zblovice	<i>Zblovice</i>	x	2	0,67	0,53
SOPOÚ Znojmo					
Bantice	<i>Bantice</i>	x	54	18,00	14,40
Běhařovice	<i>Běhařovice</i>	x	29	9,67	7,73
	<i>Ratišovice</i>	x	9	3,00	2,40
	<i>Stupešice</i>	x	15	5,00	4,00
Bezkov	<i>Bezkov</i>	x	37	12,33	9,86
Blanné	<i>Blanné</i>	x	6	2,00	1,60
Blížkovice	<i>Blížkovice</i>	ZŠ	177	59,00	47,20
Bojanovice	<i>Bojanovice</i>	x	27	9,00	7,20
Boskovštejn	<i>Boskovštejn</i>	x	19	6,33	5,06
Citonice	<i>Citonice</i>	NŠ	99	33,00	26,40
Ctidružice	<i>Ctidružice</i>	x	44	14,67	11,73

Čejkovice	<i>Čejkovice</i>	x	31	10,33	8,26
Černín	<i>Černín</i>	x	21	7,00	5,60
Dobšice	<i>Dobšice</i>	NŠ	355	118,33	94,66
Dyjákovice	<i>Dyjákovice</i>	ZŠ	150	50,00	40,00
Dyjákovičky	<i>Dyjákovičky</i>	x	108	36,00	28,80
Dyje	<i>Dyje</i>	x	74	24,67	19,73
Grešlové Mýto	<i>Grešlové Mýto</i>	x	45	15,00	12,00
Havraníky	<i>Havraníky</i>	x	47	15,67	12,53
Hluboké Mašůvky	<i>Hluboké Mašůvky</i>	NŠ	145	48,33	38,67
Hnanice	<i>Hnanice</i>	x	69	23,00	18,40
Hodonice	<i>Hodonice</i>	x	115	68,00	54,33
Horní Břečkov	<i>Čížov</i>	x	12	4,00	3,20
	<i>Horní Břečkov</i>	x	25	8,33	6,67
Horní Dunajovice	<i>Horní Dunajovice</i>	NŠ	84	28,00	22,40
Hostim	<i>Hostim</i>	NŠ	44	14,67	11,73
Hrádek	<i>Hrádek</i>	NŠ	140	46,67	37,33
Chvalovice	<i>Hatě</i>	x	0,00	0,00	0,00
	<i>Chvalovice</i>	x	132	44,00	35,20
Jaroslavice	<i>Jaroslavice</i>	ZŠ	200	66,67	53,33
Jevišovice	<i>Jevišovice</i>	ZŠ	185	61,65	49,33
Jiřice u Moravských Budějovic	<i>Jiřice u Moravských Budějovic</i>	x	8	2,67	2,13
Kravsko	<i>Kravsko</i>	ZŠ	93	31,00	24,80
Krhovice	<i>Krhovice</i>	x	105	35,00	28,00
Křepice	<i>Křepice</i>	x	9	3,00	2,40
Křidlůvky	<i>Křidlůvky</i>	x	38	12,67	10,13
Kuchařovice	<i>Kuchařovice</i>	NŠ			
Kyjovice	<i>Kyjovice</i>	x	22	7,33	5,86
Lechovice	<i>Lechovice</i>	x	112	37,33	29,86

Lukov	<i>Lukov</i>	x	32	10,67	8,53
Mašovice	<i>Mašovice</i>	NŠ	85	28,33	22,66
Medlice	<i>Medlice</i>	x	11	3,67	2,93
Mikulovice	<i>Mikulovice</i>	ZŠ	106	35,33	28,26
Milíčovice	<i>Milíčovice</i>	x	27	9,00	7,20
Morašice	<i>Morašice</i>	x	31	10,33	8,26
Němčičky	<i>Němčičky</i>	x	9	3,00	2,40
Nový Šaldorf - Sedlešovice	<i>Nový Šaldorf</i>	x	213	71,00	56,80
	<i>Sedlešovice</i>	x	88	29,33	23,46
Olbramkostel	<i>Olbramkostel</i>	x	96	32,00	25,60
Oleksovice	<i>Oleksovice</i>	NŠ	104	34,67	27,73
Pavlice	<i>Pavlice</i>	NŠ	80	26,67	21,33
Plaveč	<i>Plaveč</i>	x	63	21,00	16,80
Plenkovice	<i>Plenkovice</i>	x	66	22,00	17,60
Podmolí	<i>Podmolí</i>	x	24	8,00	6,40
Práče	<i>Práče</i>	NŠ	139	46,33	37,06
Prokopov	<i>Prokopov</i>	x	14	4,67	3,73
Prosiměřice	<i>Prosiměřice</i>	ZŠ	140	46,67	37,33
Přeskače	<i>Přeskače</i>	x	12	4,00	3,20
Rozkoš	<i>Rozkoš</i>	x	21	7,00	5,60
Rudlice	<i>Rudlice</i>	x	11	3,67	2,93
Slatina	<i>Slatina</i>	x	39	13,00	10,40
Slup	<i>Oleksovičky</i>	x	3	1,00	0,80
	<i>Slup</i>	x	67	22,33	17,86
Stošikovice na Louce	<i>Stošikovice na Louce</i>	x	39	13,00	10,40
Strachotice	<i>Micmanice</i>	x	60	20,00	16,00
	<i>Strachotice</i>	NŠ	124	41,33	33,06
Střelice	<i>Střelice</i>	x	15	5,00	4,00

Suchohrdly	<i>Suchohrdly</i>	NŠ	253	84,33	67,46
Šatov	<i>Šatov</i>	ZŠ	163	54,33	43,46
Tasovice	<i>Tasovice</i>	ZŠ	215	71,67	57,33
Těšetice	<i>Těšetice</i>	x	100	33,33	26,66
Tvořihráz	<i>Tvořihráz</i>	x	54	18,00	14,40
Újezd	<i>Újezd</i>	x	11	3,67	2,93
Únanov	<i>Únanov</i>	NŠ	237	79,00	63,20
Valtovice	<i>Valtovice</i>	x	76	25,33	20,26
Vevčice	<i>Vevčice</i>	x	9	3,00	2,40
Višňové	<i>Višňové</i>	ZŠ	121	40,33	32,26
Vítonice	<i>Vítonice</i>	x	38	12,67	10,13
Vranovská Ves	<i>Vranovská Ves</i>	x	45	15,00	12,00
Vrbovec	<i>Hnízdo</i>	x	21	7,00	5,60
	<i>Vrbovec</i>	ZŠ	213	71,00	56,80
Výrovice	<i>Výrovice</i>	x	27	9,00	7,20
Znojmo	<i>Znojmo</i>	ZŠ, ZŠ, ZŠ, ZŠ, ZŠ	27	9,00	7,20
	<i>Derflice</i>	x	19	6,33	5,06
	<i>Kasárna</i>	x	21	7,00	5,60
	<i>Konice</i>	x	40	13,33	10,66
	<i>Mramotice</i>	x	61	20,33	16,26
	<i>Načeratice</i>	x	46	15,33	12,26
	<i>Oblekovice</i>	x	219	73,00	58,40
	<i>Přímětice</i>	ZŠ	743	247,67	198,13
Želetice	<i>Želetice</i>	ZŠ	29	9,67	7,73
Žerotice	<i>Žerotice</i>	x	47	15,67	12,53
Žerůtky	<i>Žerůtky</i>	x	38	12,67	10,13

Zdroj: Kolektiv (2013) a Kolektiv (2017c)

Tabulka 8. Počty školních spojů v sídlech spádových území základních škol SO ORP Znojmo (2018)

Plně organizované základní školy	Školní spoje do školy (6:30 - 7:45) ze sídel do ZŠ	Školní spoje ze školy (12:30 - 15:00) ze ZŠ do sídel
ZŠ a MŠ Blížkovice	Blanné 1, Ctidružice 1, Grešlové Mýto1, Hostim, Pavlice1, Prokopov 1 (pouze s přestupem)	Blanné 2 (pouze s přestupem), Ctidružice 1, Grešlové Mýto 2, Hostim 2 (pouze s přestupem), Pavlice 2, Prokopov 1 (pouze s přestupem)
ZŠ a MŠ Božice	Borotice 3, Čejkovice 1	Borotice 2, Čejkovice 3
ZŠ a MŠ Břežany	Mackovice 2, Pravice 4	Mackovice 2, Pravice 3
ZŠ Dyjákovice	Velký Karlov 2	Velký Karlov 3
ZŠ a MŠ Hevlín	žádný spád	žádný spád
ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou	Litobratřice 1	Litobratřice 3
ZŠ a MŠ Jaroslavice	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Jevišovice	Bojanovice 0 , Boskovštejn 1, Černín 1, Jiřice u Moravských Budějovic 1, Rozkoš 1, Slatina 1, Střelice 1, Vevčice 1	Bojanovice 1, Boskovštejn 1, Černín 1, Jiřice u MB 1, Rozkoš 2, Slatina 2, Střelice 2, Vevčice 1
ZŠ a MŠ JUDr. Josefa Mareše Znojmo	Znojmo - Aninská, Na Bojišti, Brněnská, Družstevní, Dukelských bojovníků, Hakenova, V Hlinkách, Holandská, Na Hrázi, Jindřicha Hořejšího, Klášterní, Klínek, Krapkova, Kotkova, Marušky Kudeříkové, Loucká, Melkusova, K Náhonu, U Pískovny, Za Plovárnou, Pržákov, Průmyslová, Na Rejdišti, Sokolovská, Nad Splavem, Šatovská, Vídeňská třída, Na Vinici, Vinohrady, místní části Konice, Načeratice, Nesachleby, Oblekovice, Popice MHD 802, 803, 804, 80, 818	Znojmo - Aninská, Na Bojišti, Brněnská, Družstevní, Dukelských bojovníků, Hakenova, V Hlinkách, Holandská, Na Hrázi, Jindřicha Hořejšího, Klášterní, Klínek, Krapkova, Kotkova, Marušky Kudeříkové, Loucká, Melkusova, K Náhonu, U Pískovny, Za Plovárnou, Pržákov, Průmyslová, Na Rejdišti, Sokolovská, Nad Splavem, Šatovská, Vídeňská třída, Na Vinici, Vinohrady, místní části Konice, Načeratice, Nesachleby, Oblekovice, Popice MHD 802, 803, 804, 80, 818
ZŠ a MŠ Kravsko	Hluboké Mašůvky, Olbramkostel 1, Plenkovice 1, Vranovská Ves 1, Žerůtky 1	Hluboké Mašůvky 1(pouze s přestupem), Olbramkostel 1, Plenkovice 2, Vranovská Ves 1, Žerůtky 1
ZŠ Lubnice	Dešná 1, Korolupy 2, Oslnovice 1, Uherčice 1, Vratěnín 1, Vysočany 1	Dešná 1 (pouze s přestupem), Korolupy 1, Oslnovice 1, Uherčice 0 , Vratěnín 0 , Vysočany 1
ZŠ a MŠ Mikulovice u Znojma	Běhařovice 1, Křepice 1, Němčičky 1, Plaveč 2, Rudlice 1, Újezd 1	Běhařovice 2, Křepice 2, Němčičky 1, Plaveč 2, Rudlice 1, Újezd 2

ZŠ Mládeže Znojmo	Znojmo - Alšova, náměstí Armády, Bratři Čapků, Cihlářská, Coufalova, Fisherova, Hálkova, Havlíčkova, náměstí kapitána Otm. Chlupa, Chelčického, Janáčkova, Jiráskova, Kuchařovická, Lužická, Leska Dolní, Leska Horní, Mládaže, Máchovo náměstí, Nerudova, Vítězslava Nováka, Palackého, Písečná, U Potoka, Rooseveltova, Riegrova, Smetanova, Stojnov, Suchohrdelská, Tyršova, Úprkova, Vrchlického, Wolkerova MHD 801, 802, 803, 804, 805	Znojmo - Alšova, náměstí Armády, Bratři Čapků, Cihlářská, Coufalova, Fisherova, Hálkova, Havlíčkova, náměstí kapitána Otm. Chlupa, Chelčického, Janáčkova, Jiráskova, Kuchařovická, Lužická, Leska Dolní, Leska Horní, Mládaže, Máchovo náměstí, Nerudova, Vítězslava Nováka, Palackého, Písečná, U Potoka, Rooseveltova, Riegrova, Smetanova, Stojnov, Suchohrdelská, Tyršova, Úprkova, Vrchlického, Wolkerova
ZŠ a MŠ Náměstí republiky Znojmo	Znojmo - Bednářská, Bezručova, Čermákova, Dolní Česká, Dobšická, Dyjská, Dr. Milady Horákové, V Jirchařích, Fráni Kopečka, Na Kolbišti, Kollárova, Lidická, 17. listopady, Mariánské náměstí, Masarykovo náměstí, Pasteurova, I.P. Pavlova, Pontassievska, náměstí Republiky, Rudoleckého, 28. října, Tovární, Uhelná, Vídeňská třída, Zámečnická, Žleby MHD 801, 802, 803, 804, 805	Znojmo - Bednářská, Bezručova, Čermákova, Dolní Česká, Dobšická, Dyjská, Dr. Milady Horákové, V Jirchařích, Fráni Kopečka, Na Kolbišti, Kollárova, Lidická, 17. listopady, Mariánské náměstí, Masarykovo náměstí, Pasteurova, I.P. Pavlova, Pontassievska, náměstí Republiky, Rudoleckého, 28. října, Tovární, Uhelná, Vídeňská třída, Zámečnická, Žleby - MHD 801, 802, 803, 804, 805
ZŠ a MŠ Pražská Znojmo	Znojmo - Akátová, Bala, Boční, Bratrstva, Bolzanova, Otokara Březiny, Svatopluka Čecha, Dvořákova, Fejfalíkova, Gagarinova, Prokopa Holého Hradištská, Za Humny, Husitská, Křížovnická, Jugoslávská, MUDr. Jana Janského, Legionářská, U Lesíka, Dr. Mareše, Mašovická, Na Návrší, Nová, Pivovarská, Polská, Pražská, Školní, Pražská - sídliště, Nad Přehradou, Přímětická, Ressler, Rumunská, Slovenská, Pod Soudním vrchem, Švédská, Trentská, Na Vyhlídce, Na Výsluní, Zborovská, Nový Šaldorf - Sedlešovice - MHD 802, 803, 804, 805	Znojmo - Akátová, Bala, Boční, Bratrstva, Bolzanova, Otokara Březiny, Svatopluka Čecha, Dvořákova, Fejfalíkova, Gagarinova, Prokopa Holého Hradištská, Za Humny, Husitská, Křížovnická, Jugoslávská, MUDr. Jana Janského, Legionářská, U Lesíka, Dr. Mareše, Mašovická, Na Návrší, Nová, Pivovarská, Polská, Pražská, Školní, Pražská - sídliště, Nad Přehradou, Přímětická, Ressler, Rumunská, Slovenská, Pod Soudním vrchem, Švédská, Trentská, Na Vyhlídce, Na Výsluní, Zborovská, Nový Šaldorf – Sedlešovice - MHD 802, 803, 804, 805
ZŠ a MŠ Prokopa Diviše, Znojmo - Přímětice	Znojmo - Přímětice (obvod pokrývá celé území Přímětic)	Znojmo - Přímětice (obvod pokrývá celé území Přímětic)
ZŠ a MŠ Prosiměřice	Bantice 1, Kyjovice 2, Lechovice 1, Oleksovice 2, Práče 1, Stošíkovice na Louce 3, Těšetice 2, Vítonice 2	Bantice 3, Kyjovice 2, Lechovice 3, Oleksovice 3, Práče 3, Stošíkovice na Louce 7, Těšetice 5, Vítonice 2
ZŠ a MŠ Šanov	Hrabětice 3	Hrabětice 3
ZŠ a MŠ Šatov	Havraníky 2, Hnanice 1	Havraníky 2, Hnanice 1
ZŠ a MŠ Šumná	Bítov 2, Horní Břečkov 1 (pouze s přestupem), Chvalatice 1, Lesná 2, Štítary 2, Vracovice, Zálesí 1, Zblovice 1	Bítov 1, Horní Břečkov 2 (pouze s přestupem), Chvalatice 1, Lesná 3, Štítary 2, Vracovice 3 (pouze s přestupem), Zálesí 1, Zblovice 0
ZŠ a MŠ Tasovice	Dyje 2, Hodonice 2, Krhovice 2, Strachotice 2	Dyje 3, Hodonice 4, Krhovice 4, Strachotice 4

ZŠ Václavské náměstí Znojmo	Znojmo - Antonínská, Bulharská, U Branky, U Brány, F.J. Curie, Horní Česká, Dělnická, Dobrovského, U Domoviny, Divišovo náměstí, Erbenova, Malá Františkánská, Velká Františkánská, Gránická, Horní náměstí, Hradní, Horova, Hvězdova, Jarošova, Jezuitská, Jezuitské náměstí, Jubilejní park, Jungmannova, Klácelova, Benjamína Kličky, náměstí Komenského, Na Kopečku, Kovářská, Koželužská, Kramářská, Krátká, Kosmákova, Pod Kraví horou, Kunštátská, Lazebnická, Do Lesek, Letohradská, Mahenova, Malá Michalská, Malá Mikulášská, Velká Michalská, Velká Mikulášská, Mičurinova, Mikuášské náměstí, Mlýnská, Napajedla, Boženy Němcové, U Obří hlavy, Oldřicha ze Znojma, Obroková, Jana Palacha, Pasiřská, Přemyslovců, Palliardiho, Příční, Polní, Puškinova, Radniční, Raisova, K Sirotčinci, Sládkova, Slepá, Slepíčí trh, Staré město, Studentská, Sokolovská, Stanislavova, Na Svahu, náměstí Svobody, Růženy Svobodové, Třebízského, Tylova, Tkalcovská, Úvoz, Václavské náměstí, Na Valech, Vančurova, Veselá, Vildomcova, Vlkova, Zelenářská, Žižkovo náměstí - MHD 802, 803, 804, 805	Znojmo - Antonínská, Bulharská, U Branky, U Brány, F.J. Curie, Horní Česká, Dělnická, Dobrovského, U Domoviny, Divišovo náměstí, Erbenova, Malá Františkánská, Velká Františkánská, Gránická, Horní náměstí, Hradní, Horova, Hvězdova, Jarošova, Jezuitská, Jezuitské náměstí, Jubilejní park, Jungmannova, Klácelova, Benjamína Kličky, náměstí Komenského, Na Kopečku, Kovářská, Koželužská, Kramářská, Krátká, Kosmákov, Pod Kraví horou, Kunštátská, Lazebnická, Do Lesek, Letohradská, Mahenova, Malá Michalská, Malá Mikulášská, Velká Michalská, Velká Mikulášská, Mičurinova, Mikuášské náměstí, Mlýnská, Napajedla, Boženy Němcové, U Obří hlavy, Oldřicha ze Znojma, Obroková, Jana Palacha, Pasiřská, Přemyslovců, Palliardiho, Příční, Polní, Puškinova, Radniční, Raisova, K Sirotčinci, Sládkova, Slepá, Slepíčí trh, Staré město, Studentská, Sokolovská, Stanislavova, Na Svahu, náměstí Svobody, Růženy Svobodové, Třebízského, Tylova, Tkalcovská, Úvoz, Václavské náměstí, Na Valech, Vančurova, Veselá, Vildomcova, Vlkova, Zelenářská, Žižkovo náměstí - MHD 802, 803, 804, 805
ZŠ a MŠ Višňové	Medlice 1, Přeskače 1	Medlice 2, Přeskače 2
ZŠ a MŠ Vranov nad Dyjí	Lančov 1, Onšov 1, Podhradí 3, Podmyče 1, Stálky 1, Starý Petřín 1	Lančov 1, Onšov 3, Podhradí nad Dyjí 3, Podmyče 2, Stálky 1, Starý Petřín 2
ZŠ a MŠ Vrbovec	Dyjákovičky 1, Chvalovice 1	Dyjákovičky 1, Chvalovice 1
ZŠ Želetice	Žerotice 1, Horní Dunajovice 3, Tvořihráz 1, Skalice 1, Morašice 2	Horní Dunajovice 5, Tvořihráz 1, Skalice 2, Morašice 2, Žerotice 1
Ne-plně oragnizované záklani školy		
ZŠ a MŠ Citonice	Milíčovice 2	Milíčovice 4
ZŠ a MŠ Dobšice	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Hluboké Mašůvky	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Horní Dunajovice	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Hostim	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Hrabětice	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Hrádek	Křidlůvky 2, Valtrovice 2, Krhovice 2	Křidlůvky 2, Valtrovice 2, Krhovice 2

ZŠ a MŠ Kuchařovice	žádný spád	žádný spád
ZŠ Mašovice	Bezkov 1, Podmolí 1, Lukov 1	Bezkov 1, Lukov 1, Podmolí 1
ZŠ a MŠ Oleksovice	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Pavlice	Grešlové Mýto, Vranovská Ves	Grešlové Mýto 4, Vranovská Ves 3
ZŠ Práče	Lechovice 2	Lechovice 8
ZŠ Strachotice	Slup 2	Slup 4
ZŠ a MŠ Suchohrdly	žádný spád	žádný spád
ZŠ a MŠ Štítary	Zálesí 1, Chvalatice 1	Zálesí 2, Chvalatice 2,
ZŠ a MŠ Uherčice	Vratěním 2	Vratěním 1
ZŠ a MŠ Únanov	žádný spád	žádný spád

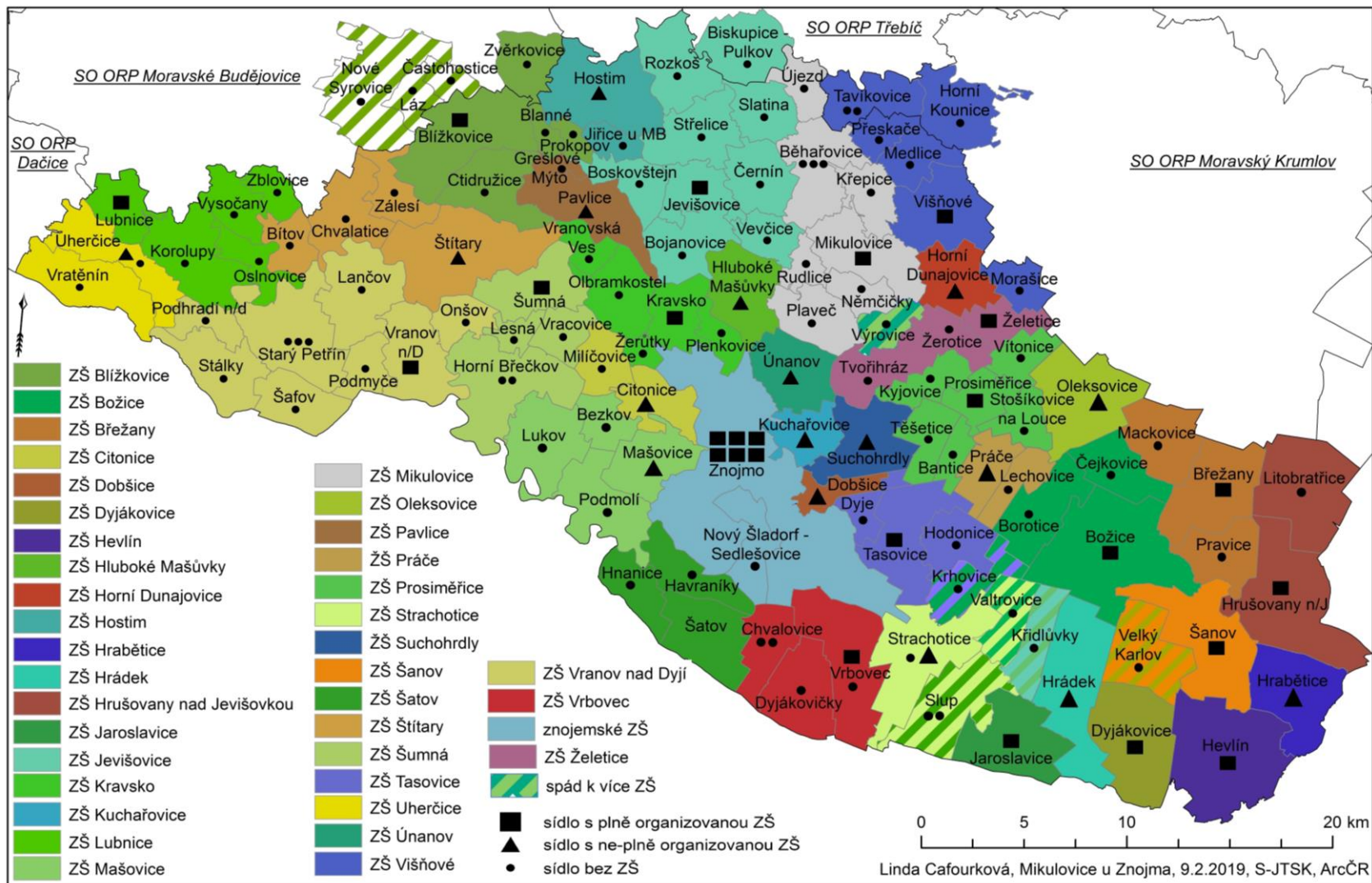
Zdroj: Kolektiv (2013), Kolektiv (2017c), IDOS (2018)

Tabulka 9. Vybavenost základních škol v SO ORP Znojmo jídelnou, družinou, tělocvičnou, hřištěm a atletickou dráhou (2018)

Plně organizované základní školy	Vybavenost základní školy					
	jídelna	družina	tělocvična	hřiště	atletická dráha	ostatní
ZŠ a MŠ Blížkovice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Božice	ano	ano	ano	ano	ano	x
ZŠ a MŠ Břežany	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ Dyjákovice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Hevlín	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou	ano	ano	ano	ano	sportovní hala města	X
ZŠ a MŠ Jaroslavice	ano	ano	ano	ne - používají hřiště TJ	ne	X
ZŠ a MŠ Jevišovice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ JUDr. Josefa Mareše Znojmo	ano	ano	ano	ano	ano	X
ZŠ a MŠ Kravsko	ano	ano	ano	ano	ano	X
ZŠ Lubnice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Mikulovice u Znojma	ano	ano	ano	ano	ano	dopravní hřiště
ZŠ Mládeže Znojmo	ano	ano	ano	ano	městský stadion	X
ZŠ a MŠ Náměstí republiky Znojmo	ano	ano	ano	ano	městský stadion	X
ZŠ a MŠ Pražská Znojmo	ano	ano	ano	ano	ano	X
ZŠ a MŠ Prokopa Diviše, Znojmo - Přímětice	ano	ano	ano	ano	ne	krytý plav. bazén
ZŠ a MŠ Prosiměřice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Šanov	ano	ano	sportovní hala obce	ano	ano	X
ZŠ a MŠ Šatov	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Šumná	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Tasovice	ano	ano	ano	ano	ano	X
ZŠ Václavské náměstí Znojmo	ano	ano	ano	ano	městský stadion	X
ZŠ a MŠ Višňové	ano	ano	ano	ano	ano	X
ZŠ a MŠ Vranov nad Dyjí	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Vrbovec	ano	ano	ano	ano	ne	X

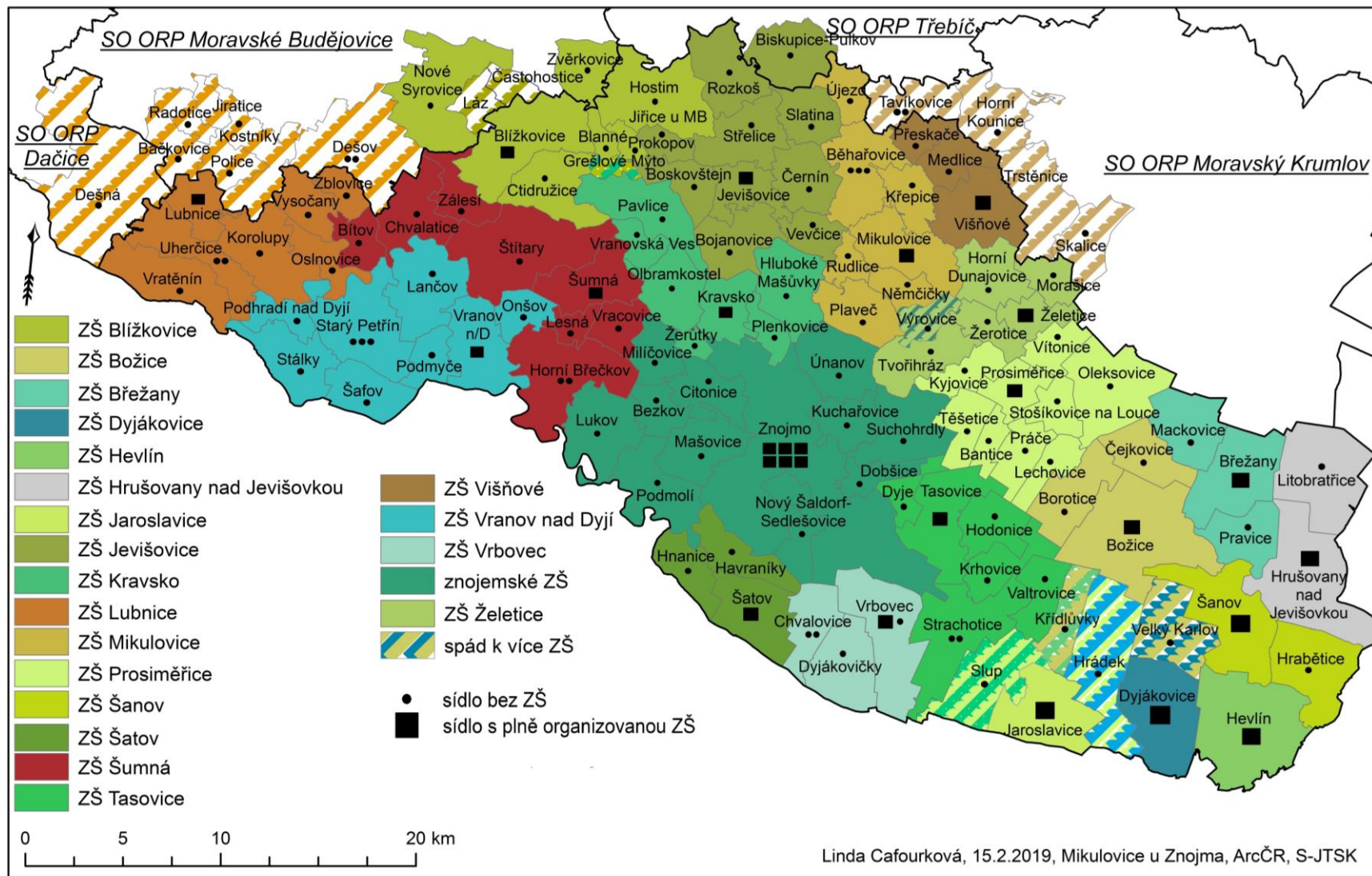
ZŠ Želetice	ano	ano	ano	ano	ne	X
Ne-plně organizované základní školy						
ZŠ a MŠ Citonice	mimo školu	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Dobšice	mimo školu	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Hluboké Mašůvky	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Horní Dunajovice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Hostim	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Hrabětice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Hrádek	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Kuchařovice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ Mašovice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Oleksovice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Pavlice	ano	ano	ano	obecní hřiště	ne	X
ZŠ Práče	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ Strachotice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Suchohrdly	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Štítary	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Uherčice	ano	ano	ano	ano	ne	X
ZŠ a MŠ Únanov	ano	ano	ano	ano	ne	X

Zdroj: vlastní průzkum



Mapa 3. Spádová území 1. stupně základních škol v SO ORP Znojmo (2018)

Zdroj: vlastní průzkum na základě výročních zpráv jednotlivých ZŠ a dotazování pracovníků jednotlivých ZŠ



Mapa 4. Spádová území 2. stupně základních škol v SO ORP Znojmo (2018)

Zdroj: vlastní průzkum na základě výročních zpráv jednotlivých ZŠ a dotazování pracovníků jednotlivých ZŠ