



## Posudek bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta/tky:</b>	Barbora DOLEŽELOVÁ TREUOVÁ	<b>Osobní číslo:</b>	P15765
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro mateřské školy		
<b>Katedra:</b>	Katedra pedagogiky a psychologie	<b>Akademický rok:</b>	2018/2019
<b>Název práce:</b>	Spolek volného času rodiny		
<b>Oponent/tka práce:</b>	PaedDr. Alena Váchová		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

#### Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

#### Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

#### Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena



## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka si zvolila společensky velmi prospěšné téma bakalářské práce a její osobní zájem o ně je zřetelný. Za velmi cenné považuji uskutečnění prvních kroků k založení spolku a aktivní ovlivnění života rodin s dětmi v obci. Tím je dán i významný přínos celé práce.

Po formální stránce ale má bakalářská práce více nedostatků.

Nesouhlasí číslování kapitol v textu a v obsahu, v obsahu chybí např. kap. 4.5, výzkumné otázky a metodologie, v praktické části a u diskuze čísla kapitol chybí, kap.4.4 je vynechána. Orientace v textu je tak ztížena. V teoretické části je příliš přímých citací, často obsáhlých a ne vždy smysluplně použitých (Matějček s. 14-15, Vágnerová s. 19 aj.). Některé zdroje v textu nejsou v závěrečném seznamu (Herman 2014, Klaus 2008).

Ve výzkumném šetření se autorce podařilo zjistit podklady k založení spolku, ke kterému bakalářská práce směřuje, za přínosnou považuji zejména část B - smysluplné je zjištění zájmu, potřeb a představ rodin s dětmi vzhledem k aktivitám spolku, jejich ochoty aktivně se do práce spolku zapojit. V části A autorka

využila některé zajímavé otázky, které provokovaly respondenty k uvažování (např. o možnosti zřeknutí se určitých aktivit v zájmu času pro děti). Přehlednosti praktické části práce by napomohlo ujasnění hlavního cíle, ze kterého by pak vyšly položené výzkumné otázky. Druhá z těchto otázek je nesprávně formulována jako otázka pro respondenty.

V praktické části měly být podle zadání a vytýčených cílů práce uvedené kroky potřebné k založení Spolku volného času rodiny včetně jeho obsahové náplně. Ta je uvedena v příloze, jako příloha jsou zde i Stanovy spolku, jehož založení autorka iniciovala. V příloze jsou také fotografie loga, prostředí a profilu spolku na facebooku. Vidíme zde tedy, že první kroky již byly uskutečněny. Co následovalo po výzkumném šetření a jaká situace je ohledně spolku nyní?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

25. 3. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

*bařka*