



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Hana Kohoutová

Osobní číslo:

P16712

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Pojetí smrti u dětí předškolního věku

Vedoucí práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce Hany Kohoutové mapuje dětské porozumění smrti a v podstatě navazuje na sérii bakalářských prací, které byly sepsány pod vedením PhDr. Ivy Žaloudíkové na MU Brno. Hlavním prostředkem k tomu je kresba a rozhovor s dítětem, který je doplněn rozhovorem s matkou dítěte. Teoretická část nejprve uvádí do pojmu koncept/pojetí obecně i ve vztahu k tématu smrti, toto vztahování ke smrti však zůstává jen načtnuté. Následně je obecně představena problematika vývoje myšlení a porozumění smrti. Druhá kapitola se věnuje dětskému vnímání smrti v kontextu kultury. Třetí potom obsahuje některá doporučení jak s dětmi o smrti mluvit - či spíše poznatky, jak děti reagují na ztrátu. Text by bylo vhodné ještě pečlivěji seřadit a něktrá místa lépa formulovat. Výhrady mám i k odkazování na literaturu, jsou zde podkapitoly, v nichž se autorka neodkazuje - domnívám se ale, že vznikly na základě studia. Přesto se však čtenář v teoretické části dozvídá základní důležité informace. Praktická část představuje výsledky autorčina výzkumu, v němž navazuje na práci studentů I. Žaloudíkové.

Na rozdíl od nich data doplnila ještě rozhovorem s maminkami dětí. Uvedení do metodologie výzkumu je jasné, na ně navazuje popis setkání s třemi dětmi (neporozuměla jsem, jak konkrétně byla uvedena kresba - autorka uvádí více rozdílných variant). Následně nás autorka seznamuje s vyhodnocením výzkumu, nedokážu souhlasit s některými autorčinými závěry - jsou příliš jednoznačné, přestože kategorie jí splývají, nedoptává se, nezpřesňuje. Výsledky pak porovnává s již zmiňovanými výzkumy, předkládá pak i některá doporučení pro praxi (možná by byl vhodnější na konci teoretické části, i v souvislostech s knihami pro děti). Co dále oceňuji, je autorčin osobně laděný závěr doplněný reflexí filmu a knihy pro dospělé, které autorku v souvislosti s tématem oslovily.

Práce Hany Kohoutové má velký potenciál, oceňuji její odvahu mluvit s dětmi o emočně náročných tématech. Vlastní text práce však místy zůstává spíše náčrtem, potřeboval by být hlouběji propracovaný, lépe strukturovaný, zůstaly v něm některé formální nedostatky (zejm. práce s literaturou). Proto navrhuji hodnoce velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

19. srpna 2019

Podpis vedoucí/ho práce: