



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Petra Hypšová	Osobní číslo:	P16747
Studijní program:	B7701 Psychologie		
Studijní obor:	Psychologie		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Psychosociální determinanty emoční inteligence u příslušníků Policie ČR		
Oponent/tka práce:	PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená bakalářská práce je v mnoha aspektech velmi netypickým dílem. První věcí, které si čtenář či hodnotitel nepochybně povšimne, je nadstandardní rozsah, výrazně překračující zadání. Při podrobném pohledu však zjistíme, že koresponduje s širší sledované problematiky a jednotlivé části práce jsou přiměřeně komplexní a vzhledem k tématu relevantní. Druhou věcí je pak propracovanost práce – např. teoretická část se svým obsahem přibližuje vysoce kvalitní profesionální přehledové studii a sama o sobě by mohla být vynikající bakalářskou či magisterskou prací. Autorka provádí příkladnou rešerši, využívá aktuálních zahraničních zdrojů a text doplňuje původními překlady a interpretacemi textů, tabulek, grafů a obrázků. Praktická část je pak rovněž ukázkou pečlivé výzkumné dokumentace – ať už z hlediska preciznosti definovaných cílů a hypotéz, tak z hlediska funkční aplikace statistických metod a propracovanosti závěrečné diskuse. Práce je zkrátka ve všech svých aspektech nadstandardní a díky své kvalitě snese srovnání s dokumentací větších výzkumů a grantových projektů. Praktický význam práce rovněž není

zanedbatelný – výzkum je svým charakterem (min. v českém kontextu) jedinečný a přináší řadu podkladů a inspirací pro další studie i pro činnost personálního odboru PČR.

Pokud se zaměříme na obsah a podobu práce, nevyhneme se superlativům. Teoretické části práce není možné téměř nic vytknout. Obsah je relevantní, vhodně formulovaný a výborně strukturovaný. Praktická část na něj vhodně navazuje a práce je tak dostatečně provázaná a kompaktní. Další pozornost zaslouží vyspělá manipulace se statistickými metodami, která je vysoce funkční a v některých případech (např. aplikací explorační faktorové analýzy) až špičková. Diskuse pak odpovídá profesionálnímu vědeckému článku. Práce je v části 8.3 doplněna i relativně samostatným oddílem, který spočívá v aplikaci EFA směřující k identifikaci tří faktorů dotazníku SEIS. Přestože se daný záměr tematicky poněkud odchyluje od celkového zaměření práce (jedná se o samostatný psychometricky zaměřený modul), výsledný text je cenným zdrojem informací o aplikované metodě.

Pro úplnost a kvalitní zpětnou vazbu autorce a členům komise je však nutné zmínit i některé nedostatky, které se v práci zcela logicky objevují. Mimo drobností, které se týkají odchylek od citační normy (např. absence čárky před znakem & u tří a více autorů), uvádění výčtů, občasné nekonzistence při práci s terminologií (velká či malá písmena a kurzívy), odchylek od pravopisné normy (např. u číslovek a přídavných jmen, zejm. u složenin z číslic a/nebo procent) a neobvyklého značení souborů („velké N“ se obvykle užívá buď pro celou populaci, nebo pro souhrn všech výzkumných souborů), může být pro čtenáře překvapivé, že autorka využívá ve vztahu k osobám výzkumníků/výzkumnic první osoby plurálu feminina (což je však samozřejmě v souladu s pravidly) a že ručně upravuje zalamování řádek v blokové úpravě odstavce (aby na konci řádku nezůstávala jednoslabičná slova a aby se odkazy na literaturu, resp. texty v závorkách, nerozdělovaly). Tato úprava však nesouvisí s chybami (např. při rozdělování slov), naopak je vedena zřejmou snahou o maximální kompaktnost úseků textu. Pro shrnutí je třeba uvést, že žádný z uvedených komentářů nesouvisí se snížením čtenářského komfortu a že celkově je práce psaná vysoce kultivovaným a zcela korektním způsobem.

Jak bylo uvedeno v úvodu posudku, práce je skutečně netypickým dílem. Je výjimečně kvalitní a v řadě aspektů přímo excelentní. Nezbyvá než k ní autorce pogratulovat a vyjádřit velké uznání za všechnu práci a energii, kterou do ní vložila.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

13. 5. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

