



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Klára Buřičová, Dis.

Osobní číslo:

P16386

Studijní program:

B7505 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Přístup k zubnímu zdraví v různých sociálních vrstvách

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila pro zpracování bakalářské práce netradiční a náročné téma, které do jisté míry souvisí s její profesí dentální hygienistky; cílem práce bylo analyzovat přístup k orálnímu zdraví v kontextu sociální struktury společnosti. Práce je standardně členěna na dvě části, teoretickou a praktickou, které jsou rozsahem vyvážené. V teoretické části se autorka snaží mapovat problematiku vztahu mezi zdravím a příslušností k sociální vrstvě a vymezit základní pojmy tématu: zdraví, psychosociální determinanty zdraví, programy podporující zdraví. Text není příliš přehledný, řazení kapitol postrádá místy logiku a kapitoly nejsou obsahově provázané. Problémem je někde obsah kapitol neodpovídající názvu (např. 1.1. Zdraví a kvalita života, kde není kvalita života vůbec zmíněna, 1.2 Sociálně psychologický rozměr zdraví, 1.5. Psychologické a sociální aspekty zdraví) či kapitoly v kontextu tématu neadekvátně zařazené (např. 1.6. Psychologie, její úloha a důležitost při komunikaci s pacientem, 2 Sociální rozměr psychologie). Problematické je zařazení témat, která do textu částečně patří, pod nesmyslný název kapitoly (kap. 2 Sociální rozměr psychologie obsahuje: 2.1 Nerovnost a nespravedlnost ve společnosti, 2.2. Problematika

rozvrstvení společnosti, 2.3. Nezaměstnanost), apod. Text tak působí roztržštěně a zmateně. V rámci obhajoby by autorka měla objasnit souvislosti mezi zdravím a společenskou strukturou.

Praktickou část práce tvoří šetření kvantitativního charakteru, jehož průběh je v práci dobře popsán. Šetření deskriptivního charakteru vychází z konkrétních výzkumných otázek, kde se autorka snaží zjistit možná specifika přístupu k zubní péči v různých definovaných skupinách. Samostatně vytvořila a distribuovala dotazník, který ověřila v předvýzkumu, výběrový soubor čítal 88 respondentů. Výsledky šetření graficky prezentuje; vhodné by bylo použití nejen absolutních, ale i relativních četností, zejména tam, kde srovnává data z různých skupin. Jednotlivé výsledky komentuje a snaží se o jejich interpretaci (někde působí komentáře spíš jako "osvěta", podobně jako kap. 6 Výstup z výzkumného šetření). Autorka dospívá na základě výsledků k závěru, že přístup k péči o zubní zdraví je nejvíc ovlivněn vzděláním. Při obhajobě by mohla uvést, jak lze tento poznatek využít v rámci prevence.

Přes výše uvedené považujeme zpracování práce pro autorku za přínosné.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

20.8.2019

Podpis vedoucí/ho práce: