



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Tereza Hebká	Osobní číslo:	P16745
Studijní program:	Psychologie		
Studijní obor:	Psychologie		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2018 - 2019
Název práce:	Problematika transgenderu		
Oponent/ka práce:	PhDr. Marta Franclová, PhD.		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány  1  2  3  N cíle nejsou korektně formulovány

#### Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá  1  2  3  N neodpovídá

#### Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné  1  2  3  N nejsou podstatné

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané  1  2  3  N neprovázané

#### Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny  1  2  3  N nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce  1  2  3  N neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní  1  2  3  N neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný  1  2  3  N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná  1  2  3  N nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná  1  2  3  N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná  1  2  3  N nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální  1  2  3  N zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje  1  2  3  N práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní  1  2  3  N nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena  1  2  3  N nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu     neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby     obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

používá výborně     nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

odpovídá     neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje     neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

vyhovující     nevyhovující

### Struktura a členění práce:

vyhovující     nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma, které je pro současnou společnost aktuální, pro mnohé čtenáře (ať již odborníky či laiky) zajímavé, atraktivní. Předložený text považuji za vynikající.

V teoretické části uvádí autorka čtenáře do dané problematiky, drží se zvoleného tématu a když se zdá, že zachází do přílišných podrobností, nebo že se od tématu odklání, po přečtení celého textu docházíme k závěru, že vše v teoretické části má své opodstatnění, je funkční. Stejně tak lze konstatovat, že v teoretické části nic nechybí. Tato část je zpracována na základě aktuálních odborných zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných.

Praktická část potom dokládá, ilustruje, konkretizuje a svým způsobem i doplňuje část teoretickou. Autorka na třech konkrétních případech zprostředkovává vzhled do života žen, které se narodily do mužského těla.

V této části práce autorka prokázala velkou odvahu - jistě není jednoduché oslovit neznámého člověka s prosbou o rozhovor na velmi intimní a niterné téma, jistě není jednoduché takovýto rozhovor realizovat.

Autorka toto dokázala. Jednotlivé kazuistiky se podařilo sepsat tak, že umožňují nahlédnout pod povrch



odborných informací. V kazuistikách je velmi hezky nakládáno s přímými citacemi žen, s nimiž autorka vedla rozhovory.  
Odpovědi na výzkumné otázky jsou na první pohled rozvleklé, ale i zde lze jednoznačně konstatovat, že ve finále je to v naprostém pořádku.  
Závěr  
Děkuji autorce, že sepsáním bakalářské práce rozšířila mé obzory v problematice transgenderu.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

28.3.2019

Podpis oponenta/tky práce:



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Tereza Hebká	Osobní číslo:	P16754
Studijní program:	B7701 Psychologie		
Studijní obor:	Psychologie		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2018/19
Název práce:	Problematika transgenderu		
Vedoucí práce:	Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány	1	2	3	N	cíle nejsou korektně formulovány
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá	1	2	3	N	neodpovídá
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné	1	2	3	N	nejsou podstatné
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané	1	2	3	N	neprovázané
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny	1	2	3	N	nenaplněny
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce  1  2  3  N neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní  1  2  3  N neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný  1  2  3  N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná  1  2  3  N nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná  1  2  3  N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná  1  2  3  N nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální  1  2  3  N zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje  1  2  3  N práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní  1  2  3  N nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena  1  2  3  N nedodržena



### Jazyková úroveň práce

#### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

#### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

#### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

### Formální úroveň práce

#### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

#### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

#### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

#### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Další hodnocení

Předložená práce se věnuje tématu transgenderu, tedy tématu které je poměrně okrajové a opomíjené. V této souvislosti oceňuji teoretickou část, v níž autorka čtivě a jasně předkládá zásadní informace a vhodně seznamuje čtenáře s jevy, kterým je věnována pozornost v části praktické. Ta je realizována prostřednictvím rozhovorů se třemi transexuálními ženami. Autorka zde využívá možnost upravit v průběhu výzkumu výzkumné otázky, zde tedy přidává dvě, které mapují témata, o kterých některé respondentky spontánně mluvily a věnovaly jim velkou pozornost. Vhodně nás uvádí do procesu výzkumu, dodává i sebereflexi ve vztahu k problematice. Následně předkládá kazuistiky vytvořené zpracováním rozhovorů, v jejichž rámci již kóduje - hledá zásadní témata, klíčová sdělení. Následuje pečlivé, podrobné zodpovězení výzkumných otázek, v němž vystupuje pestrost rozdílných postojů i zkušeností. Výsledky pak diskutuje s českou odbornou literaturou. Oceňuji také sdělný závěr. Jako vedoucí jsem měla možnost číst všechny rozhovory, z nichž jsem vnímala autorčinu schopnost

naslouchat, vytvořit bezpečné prostředí a podněcovat k upřímnému sdělení. Bohužel, v práci úplný přepis rozhovorů není, nicméně kazuistiky jsou vypracovány velmi věrně a poskytují dostatek prostoru pro autentická vyjádření respondentek.

Vnímala jsem autorčinu angažovanost a péči v průběhu tvorby celé práce.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

7. května 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

*Maed*