



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Hokrová

Osobní číslo:

P16699

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7531R001 / Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Vnímání reality a fantazie v pohádkovém světě předškolním dítětem

Oponent/ka
práce:

Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce ¹ ² ³ ^N neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní ¹ ² ³ ^N neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný ¹ ² ³ ^N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná ¹ ² ³ ^N nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná ¹ ² ³ ^N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná ¹ ² ³ ^N nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální ¹ ² ³ ^N zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje ¹ ² ³ ^N práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní ¹ ² ³ ^N nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena ¹ ² ³ ^N nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Velmi zajímavé téma, ovšem cíl výzkumu je stanoven v samotném jádru komplikovaně, nepřesně a přesahuje výzkumné možnosti bakalářské práce.

Určitou zmatečnost pak ilustruje již stanovení výzkumných otázek 1 a 2, které jsou nikoliv kvalitativně, ale KVANTITATIVNĚ položeny na hledání možných odpovědí ANO/NE. (1. Vnímá dítě pohádkové postavy v klasických pohádkách jako reálné? 2. Vnímá dítě pohádkové postavy ve sci-fi příběhu jako reálné?). Strukturovaný rozhovor není pro tento typ zkoumání vhodným nástrojem, evokuje pak jakýsi "slovní dotazník", který pak nabádá k porovnávání, nikoliv k tématické analýze a hlubšímu zkoumání. To se stalo i v tomto případě. Důvody jsou zřejmé, souvisí s nejasně položeným výzkumným cílem a kvantitativně položenými výzkumnými otázkami.

Za velmi podstatnou a nadmíru zajímavou považuji ovšem výzkumnou otázku č. 3.: "Jaké představy a přání

to v dítěti předškolního věku evokuje?" Škoda, že právě této otázce nebylo věnováno více pozornosti a nedošlo k hlubokému, narativnímu rozhovoru s konkrétními dětmi. Na této samotné otázce se dala postavit celá tato práce, škoda.

ZÁVĚREM:

Práci hodnotím jako metodologicky neukotvenou, přesto poctivou i přes některé formální prohřešky. Závěry nejsou překvapivé, podstatné je ale něco jiného: pokus o poctivé, kvalitativní šetření a reflexe slepých cest (což může být i námět pro závěrečnou diskuzi).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

08.01.2019

Podpis oponenta/tky práce:

