



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Jana Šimečková

Osobní číslo:

P16679

Studijní program:

B7506 Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Využití diagnostického materiálu v oblasti čtenářské pregramotosti u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce je věnována využití diagnostického materiálu v oblasti čtenářské pregramotnosti v rámci širšího projektu OP VVV SC1 Podpora pregramotností v předškolním vzdělávání .

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Cílem práce bylo vytvoření diagnostického materiálu a ověření jeho využitelnosti v praxi. Tento cíl byl naplněn. Práce má promyšlenou strukturu.

Teoretická část je zaměřena na objasnění pojmů čtenářská pregramotnost, kognitivní a percepčně motorické procesy v rámci čtenářské pregramotnosti v předškolním věku a na osobnost dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami (ADHD, NKS). Na teoretickou část navázala část praktická, obě jsou smysluplně propojeny a shrnutí je provedeno v diskusi.

Výsledky jednotlivých pracovních listů autorka shrnuje do tabulek a doplňuje interpretacemi. Při

interpretaci autorka velmi často využívá pojmů zvládl - nezvládl. Již tolik se nezaměřuje na doprovázející projevy dětí (např. pozornost, jistota, volní úsilí, oční kontakt, fyzické projevy), což může být při diagnostice velmi důležité. Vzhledem k cíli, kterým bylo především vyzkoušet materiál v praxi, lze tuto interpretaci považovat za dostačující. Vyúsťuje ve shrnutí kladných a záporných stránek diagnostického materiálu. Přínosná jsou shrnutí v tabulce č. 14, kde autorka popisuje pozorovaná úskalí a nabízí i další náměty, možnosti při práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.

Nejzásadnější připomínky mám ke grafické stránce práce - práce je vytištěna oboustranně, velikost písma nadpisů neodpovídá, vhodnější by bylo oddíly např. 2.1.1.1.1 již neuvádět jako kapitoly, ale jen odstavce. Tabulky jsou vyplněny velmi malým (hůře čitelným) písmem, ukázky pracovních listů jsou velmi malé a nejasné.

Citační norma je splněna jen s drobnou nepřesností na str. 30, kdy není jasné, zda se jedná o přímou nebo nepřímou citaci. Jen občas se objevují překlady, vynechávky (např. na s. 64 -nejmladší z dětí zvládl....)

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Doporučuji autorce zamyslet se nad uvedenými zápornými stránkami - jak s nimi naložit. Na jednu z těchto stránek reaguje tabulka č. 14, doporučuji autorce zamyslet se i nad ostatními - časová náročnost, udržení pozornosti, unáhlené závěry.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

21.5.2019

Podpis vedoucí/ho práce: