



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Martina Hlavničková

Osobní číslo:

P16671

Studijní program:

B7506 Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Rozvoj grafomotoriky u dětí předškolního věku v běžné a logopedické třídě

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vypslost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem - grafomotorikou dětí předškolního věku a především jejím rozvojem v podmínkách mateřské školy. Autorka byla inspirovaná praxí v logopedické třídě, kde postřehla u dětí s vadami řeči určité snížení motorických dovedností. Z průběhu zpracování práce byla patrná osobní angažovanost, pečlivost a zaujetí autorky tématem.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Cílem práce bylo vytvořit program pro rozvoj grafomotorických dovedností a tento program realizovat s dětmi v běžné a logopedické třídě mateřské školy, porovnat úroveň a rozvoj grafomotoriky u obou skupin. Cíl práce byl naplněn. Program byl vytvořen a realizován, úroveň byla porovnána na základě metody analýzy výsledků činností a pozorování. Práce má promyšlenou strukturu. Teoretická část je zaměřena na vývoj dítěte předškolního věku s akcentem na oblast grafomotoriky a její rozvoj. Další kapitola je zaměřena

na děti s narušenou komunikační schopností. Na teoretickou část navazuje část praktická, obě jsou propojeny, shrnutí a zodpovězení výzkumných otázek deskriptivního charakteru je provedeno v diskusi. Autorka prokázala dobrou práci se zdroji, v propojení a shrnutí myšlenek autorů. Nebyly využity zahraniční zdroje. Citační norma byla splněna. K jazykové a formální stránce práce nemám připomínky. Práce odpovídá odbornému stylu, neobsahuje gramatické chyby.

Realizaci a výsledky praktické části autorka přehledně rozdělila na vstupní diagnostiku, realizaci programu a výstupní diagnostiku. Všechny tyto části byly podrobně popsány a zkloumané oblasti vstupní a výstupní diagnostiky pak shrnuty v tabulkách. Velkým přínosem práce je vytvoření programu s pracovními listy, kde autorka uplatnila své kreslířské schopnosti. Tyto materiály by bylo možné také využít k publikování pro inspiraci dalším učitelkám v mateřských školách.

Pokud by autorka pokračovala v práci v dalším magisterském studiu, bylo by možné porovnávat dvě skupiny dětí, přičemž s druhou kontrolní skupinou by nebylo pracováno (jak uvádí v závěru práce). Bylo by také možné využít větší počet respondentů k testování statistické významnosti rozdílů (např. test nezávislosti). Pak by bylo vhodné stanovit indikátory úrovně

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Při obhajobě se zaměřte na přehlednou prezentaci výsledků - porovnání skupin v jednotlivých vámi uvedených oblastech (kresba postavy, oblast vizuomotoriky, grafických prvků a hygieny kreslení a psaní). Ve kterých jste zjistila nejvýznamnější rozdíly a co právě tyto rozdíly mohlo nejvíce ovlivnit? Co zahrnujeme pod obsahovou a formální stránku kresby postavy?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Speciální pedagogika předškolního věku - Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

6.5.2019

Podpis vedoucí/ho práce: