

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jana Capůrková  
*Název diplomové práce:* Die aktuellen Schicksale der deutschen Vertriebenengemeinschaft aus der Region von Prachatic  
*Vedoucí diplomové práce:* Dr. phil. Zdeněk Pecka  
*Oponent diplomové práce:* Mag. Robert Marchl

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Dobrá**
  4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  - 2. Vysoká**
  3. Střední
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
  - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Diplomantka předkládá bakalářskou práci, jejímž cílem je porovnání současných aktivit krajanských spolků sdružujících oběti vyhánění německých obyvatel v regionu Prachaticka po druhé světové válce. Práce je smysluplně logicky strukturovaná. Přináší historický vhled i popis funkcí a právní platnosti tzv. Benešových dekretů. Popisuje jednotlivé fáze vyhánění od spontánních a institucionálně neposvěcených odsunů až po organizované transporty. A přidává přehled organizací a spolků bývalých německojazyčných obyvatel Prachatického regionu, které se v současnosti v německo-českých vztazích vázaných na region angažují.

Největšími nedostatky práce jsou jistá plochost a přehledovost. Práce nepředkládá hlubší analýzu současných vztahů, důsledky a přínosy nebo i problémy či konflikty související s činnostmi popsaných spolků. Tato plochost se týká i popisu vztah německého i českého obyvatelstva v první polovině 20. století, kdy některá tvrzení nejsou dostatečně podložena – v čem bylo soužití problematické nebo jakou politiku vůči národnostním menšinám prosazoval stát, resp. úřezident Beneš (str. 13)? Za jistý nedostatek lze považovat i chybějící zdůvodnění výběru právě onoho jednoho regionu a ne jiného.


Na druhou stranu je přínosné, že práce je přímo spojená s praktickým životem v jižních Čechách a popisuje události a vztahy, které dodnes určují ráz regionu, jeho historickou paměť i současnost. Předkladatelka práce se v historické části snažila ve vytyčeném rozsahu přinést poměrně komplexní přehled událostí v soužití Čechů a Němců, což lze pouze za určitých kompromisů, proto se nevěnovala politické současnosti a omezila se jen na zásadní dokument Česko-německé deklarace. V části věnované současnosti přináší přehled aktivních krajanských a vyhnaneckých organizací, který může příštím badatelům usnadnit orientaci a soustředění na další analytické cíle.

Jazyková úroveň práce je solidní. V textu se objevuje vedle řady gramatických chyb a překlepů (jen jako příklad str. 20, kap. Deutsch-tschechische Erklärung: „Bis in den 90er Jahren [...]“, „[...] humanistischen Ansichten zu vertreten.“). Porozumění mohou

znesnadňovat nepřesné překlady termínů jako „národní výbor“ (S. 19) nebo „národní socialista (Jaroslav Stránský jako člen Československé národně socialistické strany, str. 15).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **velmi dobře**.

Otázka k obhajobě: Jak jsou aktivity popsaných spolků přijímány v prachatickém regionu? Jak se k nim staví politické reprezentace a jak širší veřejnost. Mají tyto organizace nějaký významnější přímý vliv na vývoj regionu?

Podpis vedoucího diplomové práce:  .....

Datum: 15. 5. 2019