

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Šimečková

Název bakalářské práce: **Bilder von Mensch und Menschheit im frühen Werk Franz Werfels**

Vedoucí bakalářské práce: Dr. phil Zdeněk Pecka

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jana Kusová, Ph.D.**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
- Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
- Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
- Přiměřená
- Uspokojivá
- Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- Průměrná práce s literaturou
- 4. Slabá, chybná nebo nedostačující**

IV. Prezentace a interpretace dat:

- Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
- Uspokojivá prezentace i interpretace dat
- Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
- Obsahuje drobné formální chyby
- Nesplňuje některé zásadní požadavky
- Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Dobrá
- Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

- Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
- Střední
- Nízká

VIII. Přínosy práce:

- Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
- Průměrné, omezené využití výsledků práce
- Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Marie Šimečková se ve své bakalářské práci zabývá raným dílem Franze Werfla, zaměřuje se konkrétně na expresionismus a jeho metaforiku člověka a lidstva ve třech básnických sbírkách (*Der Weltfreund; Wir sind; Einander – Oden, Lieder, Gestalten*) a novelu *Nicht der Mörder, der Ermordete ist schuldig*.

V úvodní teoretické části se autorka věnuje kulturně-historickému a literárně-historickému pozadí (charakteristika doby, expresionismus, pražská německá literatura, život a dílo Franze Werfla), v empirické části práce pak stanovuje metodologii (hermeneutika) a prezentuje zdařilou analýzu výše uvedených děl. Svě závěry precizně formuluje a dokládá ilustrativními příklady.

Práce má přehlednou a logickou strukturu a jazykově je na velmi dobré úrovni. V práci se sice občas objevují gramatické chyby, jejich výskyt ale při čtení práce nijak významně neruší.

Marie Šimečková ve své práci čerpá informace z velmi kvalitní a aktuální odborné literatury, zvolené práce k Franzi Werflovi patří ke kánonu prací o tomto autorovi. Z větší části práce tuto literaturu také adekvátně cituje. Výjimku tvoří úvodní část práce, jež s největší pravděpodobností vznikla na základě čtyř publikací, jež jsou sice uvedeny v seznamu literatury, v textu práce samotném ale citovány nejsou. Jedná se o publikace *Baumann und Oberle (1996)*, *Becher et al. (2017)*, *Mitosek (2010)* a *Szondi (2003)*. Jako příklad velmi chybné práce s literaturou může sloužit např. strana 14 předkládané práce, v níž autorka doslovně přebírá některé pasáže z *Baumann und Oberle (1996, S. 188–189)*, aniž by je jakkoli citovala. Vzhledem jiným částem práce, kde autorka průběžně cituje a se zdroji pracuje, si podobný lapsus nedokáží zcela vysvětlit. Marie Šimečková výše uvedené odborné práce cituje v seznamu literatury, čímž se k práci s nimi hlásí. Formálně je ale takovýto postup nedostačující.

Z tohoto důvodu mám následující dotazy k obhajobě:

1. Erklären Sie bei der Verteidigung Ihre Arbeit mit den Quellen und äußern Sie sich zu den oben zitierten Feststellungen.
2. Bereiten Sie für die Verteidigung korrigierte Fassung falsch zitierter Stellen Ihrer Arbeit vor und geben Sie diese schriftlich ab.

I přes výše uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě, trvám ale na kvalitním vysvětlení během obhajoby a odevzdání odpovídajících písemných podkladů. Vzhledem výhradám k práci s odbornou literaturou navrhuji snížení klasifikace a i přes dobrou literárněvědnou úroveň práce navrhuji hodnocení **dobře**.

Podpis oponentky bakalářské práce:

Datum: 21. 8. 2019

