

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Marie Šimečková  
*Název diplomové práce:* Bilder von Mensch und Menschheit im frühen Werk Franz Werfels

*Vedoucí diplomové práce:* Dr. phil. Zdeněk Pecka  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Jana Kusová PhD.

### I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

### II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

### III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

### IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

### V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  - 2. Vysoká**
  3. Střední
  4. Nízká


- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
  - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkladatelka strukturuje svou práci logicky a přehledně. Popisuje umělecko-historický kontext přelomu 19. a 20. století a počátečních let 20. století, zmiňuje i expresionismus německý (Der Blaue Reiter, Die Brücke), kterému bývalo mohlo být věnováno více pozornosti, a doplňuje literaturu Pražského kruhu a mladého Franze Werfla. Byť se metodicky přiklání ke klasické hermeneutické interpretaci (kap. 5), lze v reflexivních básních typu *Warum, mein Gott jen s* obtížemi ztotožňovat lyrické Ich s osobou autora, byť studentka správně ukazuje na možnou autobiografickou stopu (str. 32). Dále však zdařile srovnává rané sbírky Franze Werfla, porovnává základní motivy a jejich proměnu v jednotlivých sbírkách a v autorově první novele a předkládá důvody, proč lze tyto texty považovat za reprezentativní a normotvorné v rámci expresionismu v německy psané literatuře.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci „výborně“.

Otázka k obhajobě: Lze nalézt souvislost či příbuznost Werflových expresionistických děl a tzv. „O-Mensch-Poesie“ s německými skupinami a především berlínskými expresionisty? Pokud ano, jakou příbuznost lze vyzorovat (motivy, témata, básně, sbírky, autoři)?

Podpis vedoucího diplomové práce: .....  


Datum: 13. 8. 2019