

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 20.5.2019

**Jméno a příjmení studenta:**

*Lucie Černožorská*

**Obor:**

**Oponent bakalářské práce:**

*PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.*

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** *Transsexualismus*

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

*Výtečně po obsahové, formální i metodické stránce zpracovaná Bc. teoretická práce, s využitím i cizojazyčných zdrojů. Shledávám pouze slabší formulaci cíle (nad rámec deskripce) a příliš obecný název, který by byl hodný spíše tisícistránkového kompendia k tématu, než Bc. práce. Formality – zdroje nejsou strukturovány na knihy/internetové odkazy, což zhoršuje přehlednost.*


**Otázky k obhajobě:**

- *Pokusila by se autorka o možné formulace či zpřesnění cíle práce (nad rámec „představit“ či „porovnat“), pokud by ji psala znovu? (příklady – etický rámec, právní rámec, možné revize zákonodárství apod.)*
- *Mohla by autorka hlouběji analyzovat a okomentovat statistické údaje o poměrech množství M-F a F-M, které se poměrně výrazně stále liší v různých státech či kulturních okruzích? Nerelativizují tato čísla primát (spíše) biologické podmíněnosti fenoménu transgender, případně jak je lze jinak vysvětlit?*

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2019

.....  
  
 Podpis recenzenta bakalářské práce