

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta: Lucie

Černohorská

Obor: ČJu-SVu

vedoucí bakalářské práce:

doc.PhDr.Stanislav Holubec,Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Transsexualismus

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce je kvalitně napsána, autorka se v dané problematice vyzná. Předností autorky je péle, na druhou stranu by měla v budoucnu více číst společenskovední literaturu, aby si ještě zlepšila odborný styl. Slabinou je příliš obecný název, který je ale vinou mojí jako vedoucího práce. Nevěděl jsem totiž, že práce nesmí mít jiný název, než jaký byl zadán (předpokládal jsem, že se zadává téma, nikoli název) a v týden odevzdání práce bylo již pozdě o změnu názvu žádat. Uvažuji, že by autorka mohla pokračovat v tématu i v magisterské práci.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2019



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce