



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Tereza BŘÍZOVÁ

Osobní číslo:

P16738

Studijní program:

B7701

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Subdeprivace a její následky pro školní vývoj dítěte.

Oponent/tka  
práce:

doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce

neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní

neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný

neodpovídá typu práce,  
není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná

nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech  
přiměřeně propracovaná

některé části práce nejsou dostatečně  
dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná

nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální

zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční  
zdroje

práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní

nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena

nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

### Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

## Další hodnocení

### DÍLČÍ POZNÁMKY:

Na str. 14 je překlep - nikoliv "kulturní standart", ale kulturní standard.  
Na str. 19 je zmíněn cit. zdroj (Langmeier, Matějček, 1986), konkrétně se jedná o publikaci "Počátky našeho duševního života", ale tento zdroj není uveden v seznamu použité literatury, resp. ve 22. kapitole (Reference). Co se týče citace zdrojů, preferuji spíše cit. normu ISO 690:2011, konkrétně u monografických a bibliografických citací s uvedením ISBN a u článků z odborných časopisů s uvedením ISSN (tzv. harvardský systém, resp. styl), nicméně je to na dohodě studenta s vedoucím práce.  
V praktické části při popisu použitých metod na str. 38 autorka uvádí, že inteligenci měřila testem Ravenovy matice. Předpokládám, že použití Standardních progresivních matic (SPM) bylo realizováno pod supervizí vedoucího práce, což by bylo vhodné v práci také uvést.  
Na některých místech není správné formátování do bloků (objevují se větší mezery v řádkování i mezi slovy, zejména na konci řádků (např. str. 28, 29, 43, 47).

#### DALŠÍ HODNOCENÍ:

Autorka si zvolila (s ohledem na naši současnost) nadmíru aktuální, ale i mnohvrstevnaté téma subdeprivace. Složitost dané problematiky na jedné straně a formální limity definované zejména rozsahem bakalářské práce na straně druhé, přiměly autorku k tomu, že teoretickou část mohla zpracovat víceméně jen heslovitě, což je však pro potřeby BP naprosto dostačující. Daná problematika je ovšem mnohem komplikovanější, viz např. kap. 3.2, kde není zmíněno prenatální období, ačkoliv je s ohledem na téma BP poměrně zásadní. Autorka se na str. 19 tohoto problému sice okrajově dotýká v odkazu na Langmeiera a Matějčka (1986), ale tento zdroj není uveden v rámci použitých zdrojů - viz výše DÍLČÍ POZNÁMKY. V této souvislosti by bylo vhodné ještě dodat, že tato publikace čerpá mj. z autorů Verny a Kelly (1981) "The secret Life of the Unborn Child". Následně pak rozvíjí tuto zásadní problematiku např. i Fedor-Freybergh (2013), viz "Prenatálne dieťa. Psychosomatické charakteristiky prenatálneho a perinatálneho obdobia ako prostredia dieťaťa", aj.

Praktická část je zajímavou sondou do problematiky subdeprivace ve vztahu ke školním výkonům. I zde jsou však patrné limity reálně dané rozsahem BP, čehož je si ovšem autorka plně vědoma (viz kap. 19 a 20). Za mimořádně vyspělou a zdařilou považuji zejména kapitolu "Diskuse". Jedná se o vlastní jádro BP, přičemž je nutno dodat, že svou výjimečnou kvalitou zjevně přesahuje rámec BP, a tak bezpochyby splňuje parametry i vyššího stupně kvalifikační práce.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

10. 05. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

