

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 14. 5. 2019

**Jméno a příjmení studenta:**

Lenka KYMLOVÁ

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** PROSTOROVÁ DIFERENCIACE VÝSKYTU NARKOMANIE V EVROPĚ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Práce Lenky Kymlové má bez příloh 65 s., z toho 53 s. textu, je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autorka pravidelně využívala konzultací, před nimiž vždy přinesla dohodnutou část elaborátu, a aktivně se do konzultací zapojovala.

### 3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza prostorových rozdílů ve výskytu narkomanie v Evropě v závislosti na vybraných socioekonomických ukazatelích a následná syntéza problematiky. Zpracování si vyžádalo značné kvantum práce, zejména ve vztahu k tvorbě a následné analýze datové základny, ale též v interpretaci učiněných zjištění. Závěry analýzy část předpokladů týkajících se sledovaných vlivů potvrdily. Studie působí přehledným a dobře promyšleným dojmem, a to i v rovině metodiky a práce s literaturou. Text je někdy až příliš popisný a některá tvrzení v něm mohou působit bez citace zavádějícím dojmem (např. to, že v baltských státech míru narkomanie zvyšují hlavně ruské menšiny – viz s. 31 a 54). Chybí seznam příloh a uvedení zdrojů pod nimi. Přes tyto mé dílčí poznámky lze však říci, že autorka projevila dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší souvislosti. Vzhledem k zajímavosti a aktuálnosti tématu stojí za zvážení možnost publikování některých syntetických závěrů ve formě přehledového článku (např. v Geografických rozhledech).

Otázka k obhajobě:

- Jaký je trend vývoje míry narkomanie v Evropě v posledních třech desetiletích a jaký trend zde vidíte jako nejpravděpodobnější do budoucna (a proč)?
- Jak si vede Evropa ve sledovaném ukazateli celkové narkomanie ve srovnání se světem, resp. jednotlivými světovými makroregiony?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne .....

.....

Podpis vedoucího