



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Jiří Šabršula

Osobní číslo:

P16501

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Rizikové chování středoškolské mládeže

Oponent/ka
práce:

Mgr. Marie Najmonová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autor práce si vybral pro svou práci stále aktuálnější téma týkající se rizikového chování středoškolské mládeže. V teoretické části práce se zaměřil na hlavní socializační prostředí, která mají vliv na mládež (rodina, škola, vrstevníci) a dále na nejčastější projevy, se kterými je rizikové chování mládeže spojováno (šikana, záškoláctví, alkohol, drogy apod.). Tato část práce je zpracována na základě odpovídající odborné literatury, ovšem v některých jejích částech chybí odkazy na zdroje (celá podkapitola 2.1.3 Záškoláctví s.17, s. 18 - druhý odstavec, celá podkapitola 2.1.8 Útěk z domova, toulavé děti s. 20-21).

Praktická část práce je zpracována na základě výzkumného šetření, které mělo dvě části, a to dotazníkové šetření u žáků středních škol, jehož cílem bylo "zmapování výskytu rizikového chování ve školním prostředí a osobní zkušenost žáků středních škol s případnými patologickými jevy". V rámci druhé části výzkumného šetření provedl autor práce šest rozhovorů s metodiky prevence působícími na středních školách. Cílem této části výzkumného šetření bylo zjistit, jak je prováděna prevence na SŠ s ohledem na rizikové chování žáků a jak jsou školy na výskyt a řešení tohoto chování připraveny a jak je řeší.

V této části práce bych uvítala bližší charakteristiku středních škol, kde bylo šetření provedeno (např. počet žáků, resp. velikost školy, zda se jedná o školy s internátem, možná i to by bylo zajímavé zjistit, zda dotazovaní žáci jsou přes týden na internátu nebo dojíždí domů apod.) Z práce není jasné, zda dotazníky žákům zadával sám autor. Dále bych měla několik připomínek k dotazníku. Např. otázka 4 (s. 60) je v dotazníku položena jinak než když je potom vyhodnocována v textu práce (s. 28). Dále jsou dvě otázky zaměřeny na šikanu (s. 37, s. 38), a to, zda se žák stal obětí šikany a zda někdy někoho šikanoval. V obou případech vyšlo, i dle autora, velmi vysoký počet kladných odpovědí, což je souhlasím, alarmující, ale je třeba si uvědomit, že se autor již nezaměřil na to, zda si žáci pod termínem šikana opravdu představí to, za co vzhledem k rizikovému chování šikanu považujeme. Taktéž bych doporučila jednoznačněji formulovat otázku týkající se styku žáků s tvrdými drogami (s. 42), kdy bych si nebyla jistá, zda žáci a výzkumník měli na mysli stejné druhy drog. Rozdělení drog na tzv. lehké a tvrdé je poněkud diskutabilní. Sám autor se o tomto rozdělení zmiňuje pouze v podkapitole teoretické části 2.1.7 Drogy, ve které se pro mě poněkud nesrozumitelně vyjadřuje k tomuto členění v jedné větě, a to "Droga rozdělena na lehkou a tvrdou se stala mnohem dostupnější a je k dostání prakticky na každém rohu." s. 20, i tady je určitě na škodu, že není uveden zdroj, za kterého čerpá a to, co je lehká a tvrdá droga. Práce je po stránce stylistické, gramatické a formální na výborné úrovni a lze konstatovat, že je téměř bezchybná (pouze bych např. doporučila nezačínat větu číslovkou např. s. 28, s. 34).

Doporučuji, aby autor práce u obhajoby předložil seznam chybějících odkazů na zdroje, ze kterých čerpal v teoretické části práce (viz výše).

Otázka k obhajobě:

Co je z Vašeho pohledu myšleno "lehkou" drogou a co "tvrdou" drogou?

V Závěru shrnujete výsledky šetření, ale postrádám Váš osobní názor na tuto problematiku. Vzhledem k tomu, že Vám vyšel vysoký výskyt "šikany" mezi žáky středních škol, domníváte se, že jsou školy připraveny dostatečně řešit projevy tohoto rizikového chování?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

3. května 2019

Podpis oponenta/tky práce:

M. J. J. J. J.