

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Petr Hanzal

Název práce: Online dotazníkový systém pro podporu informatické soutěže

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 24.4.2019

Posudek vyhotovil: Hana Havelková

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	---

Vlastní přínos autora:

V teoretické části práce student informuje o soutěži Bobřík informatiky a popisuje a srovnává systémy online systémy pro tvorbu dotazníků.

Jádrem práce je praktická část – vlastní velmi zdařilá aplikace pro online tvorbu dotazníků napojených na databázi otázek soutěže Bobřík informatiky, pomocí níž je možné provádět dotazníkové šetření účastníků soutěže.

Funkčnost aplikace autor ověřil testováním nad jednou z kategorií zmíněné soutěže v roce 2018, výsledky statisticky zpracoval, formuloval a ověřoval hypotézy.

Hlavní nedostatky práce:

Práce nemá žádné zásadní nedostatky, snad jen příliš zmenšené zobrazení datového modelu, díky němuž se problematicky prohlíží, a dále použití termínu ne zrovna běžného termínu „tvořená otázka“ v klasifikaci otázek dotazníku

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. S jakým největším problémem jste se při tvorbě vaší aplikace potýkal?
2. Bylo by možné do vašeho systému doplnit další typy otázek a event.. zajistit, aby bylo možné vytvářet rozvětvený dotazník??

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 10.5.2019



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespolečně pracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)