

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka

Datum odevzdání posudku: 8. 6. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Adéla Kolátorová

Obor:

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Gabriela Nohavová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

K problematice pojmenování vodních toků

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se zabývá zajímavou problematikou. Je přehledně členěna na dvě části, teoretickou a praktickou – výzkumnou. Součástí je slovník 66 konkrétních hydronym. Uspořádání je logické, práce je promyšlená, kapitoly vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce je stanoven srozumitelně, praktická část představuje určitou „sondu“ - popis vybraných hydronym a pokus o jejich jazykovou charakteristiku. Materiál byl získán excerpcí z různých druhů a typů map, včetně historických.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka vycházela ze solidního teoretického zázemí podloženého studiem odborné literatury. Počet prostudovaných zdrojů je dostačující. Práce s literaturou i způsob citace je v souladu s požadavky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala orientaci ve zvolené problematice i schopnost teoretické poznatky uspokojivě aplikovat v praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce může být podnětem k dalšímu hlubšímu zkoumání této problematiky. Může být využita jako zdroj informací pro učitele, kteří chtějí žákům oživit výuku českého jazyka. Autorka se orientuje ve zpracovávané problematice, stanovených cílů dosahuje.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré jazykové a stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce vyhovuje požadavkům na formální a grafickou úroveň práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Uveďte stručný souhrn výsledků své práce.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Autorka splnila zadání práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **A – výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

Gabriela Nohavová, v. r.

V Českých Budějovicích dne 8. 6. 2019

.....

Podpis oponenta práce