



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Eliška Hornová

Osobní číslo:

P16569

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání, Zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Komunikace jako nástroj výuky

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

**Formulace cílů:**

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

**Struktura práce odpovídá cílům:**

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

**Jednotlivé části práce:**

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

**Teoretická a empirická část práce jsou:**

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

**Naplnění cílů práce:**

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena



## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka předkládá práci na velmi zajímavé téma, jehož vazba na obor i pedagogicko-psychologickou složku přípravy je neoddiskutovatelná. Práce je rozdělena na stručnou teoretickou část a velmi obsáhle zpracovanou praktickou část. V teoretické části se autorka pokouší o popis psychologických názorů na problematiku komunikace. Ve vazbě na téma práce, kde se hovoří o komunikaci jako „nástroji výuky“, postrádám rozbor problematiky interakce učitele a žáka ve vyučování. Ta by se stala základem pro stanovení kategorií (prvků) komunikace, které by posloužily pro vytvoření pozorovacího schématu pro rozbor hodin. Autorka takto pozorování zužuje jen na podíl dialogu a monologu ve výuce, ale dialog i monolog může mít pozitivní nebo negativní charakter, kterým učitel vede žáky k suportivitě nebo defenzivitě. V rozpravě během obhajoby by proto mohla ke svému rozboru hodin přidat zhodnocení toho, jaké zaznamenala konkrétní prvky v učitelově komunikaci, které pro ni znamenaly příklady vytváření pozitivní podpory výuky. Praktická část je velmi rozsáhlá, autorka provedla rozbor 30 vyučovacích hodin a hledá pak rozdíly v podílu dialogické a monologické formy komunikace ve vztahu k časovému zařazení

předmětu, charakteru předmětu, typu učitele. Velmi zajímavé je vytvoření map tříd, ze kterých lze vypožorovat, jak rozdílně učitelé pracují s prostředím třídy a jak velké jsou rozdíly v uplatňování neverbální komunikace učitelů ve vztahu k tomuto prostředí. K této části práce musím poznamenat, že byla pro autorku jistě vyčerpávající a že zde odvedla velmi mnoho práce. Výborné je grafické zpracování získaných podkladů. Záporům této části práce je poněkud těžkopádný autorčin styl psaní, který komplikuje plynulost sdělení. Přesto je práce přínosná a na úrovni bakalářské práce splňuje požadavky, kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

14. 5. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

