

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 19.8.2019

**Jméno a příjmení studenta:** Jakub Šindelář

**Obor:** AJu - SVu

**Vedoucí/~~oponent~~\* bakalářské práce:**

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Rodinný život řidičů kamionu

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Ač se problematika kamionové dopravy dnes těší poměrně intenzivní pozornosti výzkumníků, poněkud stranou výzkumného zájmu stojí dopady tohoto povolání na životy řidičů kamionů. Právě do prozkoumání této oblasti se ve své bakalářské práci pustil Jakub Šindelář, jehož badatelský zájem se soustředil na rodinný život řidičů kamionů. V teoretické části práci se pokouší o přiblížení této problematiky z několika perspektiv. Nejprve se zaměřuje na popis rozvoje a principu fungování kamionové dopravy, poukazuje na mediální obraz řidičů kamionů a přináší informace o problematických aspektech tohoto povolání (ospalost, stres, sedavé zaměstnání). Poté se přesouvá k rodinné perspektivě, konkrétně k charakteristice současné rodiny, rodinné politiky ČR, sladění rodinného a pracovního života a nakonec, na základě nemnoha uskutečněných výzkumů, i krátce k charakteristice rodinného života řidičů kamionů. Teoretická část je velmi rozsáhlá a v zásadě dobře členěná, domnívám se však, že některé kapitoly by zasloužily obsahové úpravy, aby více odpovídaly cílům práce. Kupříkladu pojednání o nezaměstnanosti (s. 15-16) by spíše než obecným pojednáním o různých aspektech tohoto sociálního jevu mělo čtenáře seznámit s jeho konkrétními projevy u řidičů kamionů (jak se např. vyvíjela nezaměstnanost této profesní skupiny v posledních třiceti letech v ČR, jaká jsou specifika nezaměstnanosti u řidičů kamionů apod.). Kapitola věnující se vybraným charakteristikám české společnosti (s. 31-37) je zase dle mého soudu příliš rozsáhlá a místo shrnutí podstatných zjištění zbytečně zabředává do detailů typu úrovně rozvodovosti v jednotlivých zemích EU či proměn čisté míry reprodukce v ČR mezi lety 2016 a 2017.

Výzkumná část práce vychází z autorem realizovaného kvalitativního výzkumu, uskutečněného prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se sedmi řidiči kamionů. Autora lze pochválit jak za vysvětlení metodologických aspektů výzkumu, tak za jeho samotnou realizaci. Šindelářovi se skutečně daří poodhalit důležité aspekty související s rodinným životem řidičů kamionů stejně jako mapovat jejich pohnutky, postoje a motivace. Škoda jen, že analýza rozhovorů je místy nevyvážená: výpovědi respondentů jsou většinou provázány s autorovým komentářem či interpretací, nacházíme však i dlouhé pasáže (s. 76, s. 80–81) sestávající pouze z přepisu zaznamenaných odpovědí.

Předloženou práci považuji celkově za kvalitní a splňující kritéria pro bakalářské práce. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům ji hodnotím jako **velmi dobrou**.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 19.8.2019

A handwritten signature in black ink, reading "Marek Jeleš". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M' and a long, sweeping tail on the 'š'.

Podpis vedoucího/~~recenzenta~~ bakalářské práce