

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Kateřina Prokešová

**Obor:** Aju - SVu

**Vedoucí/oponent<sup>\*</sup> bakalářské práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Rozdíly v hlavní zpravodajské relaci veřejnoprávní a komerční televize

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce autorky Kateřiny Prokešové vysvětluje ve své první „teoretické“ části co je to zpravodajství, jaká je jeho historie a přibližuje nám současné trendy, které formují televizní zpravodajství dnes. Zpravodajství je též přiblíženo formou představených typologií, které rozdělují zpravodajství do mnoha rovin, dle toho z jakého úhlu pohledu jej analyzujeme, pokud jde o to z čeho se dnes zpravodajství vlastně může skládat a jaké role televizní zpravodajství v proměňující se mediální krajině hraje, může hrát. Zajímavá je kapitola 3 - Bulvarizace zpravodajství, kde vedle samotného ústředního termínu názvu kapitoly jsou nám přiblíženy termíny infotainment, hard news a soft news, či další z aspektů bulvarizace, kterým je „negativita“ zpravodajství. Vzhledem k zaměření katedry společenských věd, bylo zajímavé seznámit se s tím, jak dnešní mladá generace konzumuje zpravodajství, k čemuž autorka vhodně zařadila důvěryhodný výzkum Medianu (viz. Strana 10). Po zdařilém úvodním přehledu následuje „praktická“ část práce, jejíž předností je jasná a dopodrobna vysvětlená metodika výzkumu a jasnost a přehlednost výstupů samotného šetření autorky. Což není samozřejmostí, pokud vezmeme, že předmětem jejího výzkumu bylo sledování a analýza čtrnácti dnů hlavního zpravodajského pořadu veřejnoprávní televize a soukromé televize Nova. K zajímavým závěrům práce patří to, o kolik vyšší je podíl negativních témat u komerční televize, nebo jak vysoký je oproti veřejnoprávní televizi podíl tzv. soft news v hlavní zpravodajské relaci televize Nova v Televizních novinách. Práce by právě i díky zajímavým a průkazným závěrům mohla sloužit jako pomůcka ostatním studentkám a studentům při debatě o roli veřejnoprávních médiích v demokratické společnosti.

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Kateřina Prokešová

**Obor:** Aju - SVu

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Rozdíly v hlavní zpravodajské relaci veřejnoprávní a komerční televize

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nevhodící se škrtněte