

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Eva Svobodová

Obor: Zu-SVu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Konzumerismus: zdravotní riziko nadváhy dětí školního věku v ČR jako pedagogický problém

Název práce

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Problematika konzumerismu a jeho základních společenskovedních kontextů je tématikou vysoce aktuální a diskutovanou nejen v odborné literatuře, ale i v popularizačních příspěvcích všech typů médií. I z těchto důvodů je potřebné výběr tématu ze strany autorky bakalářské práce ocenit, neboť u budoucí učitelky občanské výchovy a základů společenských věd se předpokládá, že se ve své práci nevyhne vysvětlování témat globálního charakteru.

Široká paleta možností, jak dané téma uchopit, byla jak výhodou, tak zároveň skrývala nebezpečí v tom, aby se podařilo vytvořit ucelený a souvislý text. Autorka zpracovala text bakalářské práce na 107 stranách, což je vysoce nadstandardní, ale musím konstatovat, že méně by v tomto případě znamenalo více. Ve snaze nic neopomenout zařadila autorka do práce 31 kapitol včetně úvodu a závěru, což vůbec nepřispělo k plynulosti a logičnosti textu. Některé kapitoly jsou pouze na půl strany, či jednu stranu, přitom se nabízelo spojit je do jedné podkapitoly (například kapitoly 11 až 13, nebo kapitoly 15 až 17). Zbytečně složité členění struktury bakalářské práce autorce zkomplikovalo samotnou analýzu jednotlivých pasáží. Navíc se nezdařilo ani vyvážení teoretické a empirické části práce. Teoretická část je na 75 stranách textu, empirická končí na straně 92. Je to velká škoda, protože je to právě empirická část, která patří k nejzdařilejším pasážím bakalářské práce – její výsledky se dají obratem využít v učitelské praxi. Velmi dobře je zde zvládnuto propojení Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s klíčovými kompetencemi a s jejich propojením k tématu konzumerismu. I návrhy výukových jednotek s vhodně zvolenými tématy včetně jejich metodického zpracování lze považovat za velmi přínosné. Zvolené ukázky bylo možné doplnit časovým rozvržením dané výukové jednotky, popisem videa, které má být promítnuto v úvodu hodiny apod.

Celkovému pozitivnějšímu hodnocení bakalářské práce brání tyto nepřesnosti a chyby:

- chybně uváděná jména autorů klíčových teoretických děl (Giddnes namísto Giddens, Ulrich Bech namísto Ulrich Beck, potmoderní době namísto postmoderní době, Samuleson namísto Samuelson, Cajtkamlová namísto Cajthamlová apod.),

- chyby v názvech kapitol: Prevalence Obezity v USA, Ohlednutí za řešením obezity a nadváhy, Praktická část Bakalářské práce,
- nesystematická práce s literaturou, nepřiliš vhodné zařazení parafrázovaných myšlenek, některé věty nedávají smysl: např. ...velkou roli hraje televize, která díky substituci nahrazuje (s. 15), Konzumní způsob života, tedy bezprostředních rozkoší a snaha vyhnout se dlouhodobému cíli, tedy uspokojení teď a tady a žádné odkládání. (s. 15), Jaký je podle Fořta praktické řešení? (úvodní věta s. 71), Na závěr této kapitoly pojednávající o nadváze či obezitě zmínit (s. 71) aj.,
- chyby ve shodě podmětu s přísudkem: ... v minulosti se místo a prostor slučovali v jedno (s. 16), ... o čem básně byli? (s. 81) apod.,
- chápání termínu marketing co by synonyma s termínem reklama.

I přes uvedené připomínky bych chtěla ocenit dlouhodobý zájem autorky o danou problematiku, systematické studium literatury, snahu o zpracování aktuální diskuse o konzumerismu a obezitě, v neposlední řadě původní náměty k výuce konzumerismu.

Bakalářská práce Evy Svobodové je dobrou studií k aktuálnímu globálnímu tématu, ovšem s celou řadou formálních, stylistických i pravopisných chyb.

Z výše uvedených důvodů bakalářskou práci **Evy Svobodové** doporučuji k obhajobě a hodnotím **známkou d o b ř e**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019



Helena Pavličiková

Podpis oponenta bakalářské práce