

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 1. 6. 2019

**Jméno a příjmení studenta:**

**Kateřina Říhová**

**Obor: ČJu-AJu**

**Vedoucí bakalářské práce:**

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Toponyma na vybraném území

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Aktuálnost tématu, struktura práce**

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Jedná se o aktuální a zajímavé téma. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, vhodně vyvážené kapitoly.

**2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

BP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, studentka srozumitelně stanovila cíle. Metodologická i metodická stránka práce vzhledem k tématu je naprosto adekvátní.

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a jinými zdroji, včetně správného a jednotného způsobu citace. Seznam použité literatury svědčí o opravdovém zájmu posluchačky. Přínos také představuje práce ve Státním okresním archivu v Českých Budějovicích.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Na základě prostudované odborné literatury studentka velmi dobře zpracovala danou problematiku, prokázala schopnost aplikace teoretických poznatků na konkrétní problém.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Cíl BP byl splněn, velmi solidní vyhodnocení získaných informací. Práce má význam především pro regionální toponymii.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Velmi pěkná úroveň jazykového a stylistického zpracování, s výjimkou některých nedostatků, např. chybějící grafém na s. 10, další např. na s. 30, 31, 32 (morfologický pravopis).

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Bez připomínek.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Jak podrobné informace o názvech ulic jste našla ve Státním okresním archivu?  
Stromové a rostlinné názvy – z jakého důvodu?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 1. 6. 2019 .....

Podpis ~~vedoucího práce~~