

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 18. 6. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Andrea Doudová

Obor: ČJ - AJ

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: K vývoji knihoven a knihovnictví

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je koncipována logicky. Její rozsah odpovídá danému stupni kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíl práce byl splněn. Autorka zvolila přiměřenou metodu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka práce čerpá z omezeného pramenného materiálu, někdy chybí určitá propojenost informací, souvislostí. Dodržuje citační a bibliografické normy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Autorka práce prokázala základní znalost řešené problematiky. Bylo by dobré pracovat s větším počtem odborných publikací.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Cíl práce byl v podstatě splněn, v závěru je dobré se zmínit o aplikovatelnosti výsledků v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	----------	--

Nižší úroveň jazykového a stylistického zpracování. Velmi často se objevují chybné gramatické tvary (např. s. 10, 13, 14, 29, 31, 32), chyby v pravopise (s. 12, 20, 21), nejednotnost psaní velkých písmen (např. s. 18, 19, 22, 23, 24, 27, 30,...), nedostatky při formulování myšlenek.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	----------	--	--

Bez zvláštních připomínek. Z hlediska úpravy je vhodné začínat novou kapitolu na nové stránce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	------------------	--

V Českých Budějovicích dne 18. 6. 2019

.....
podpis vedoucího práce