

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 16. 7. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Martina Červenková

Obor: ČJ -

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Analýza mluveného projevu sportovních komentátorů

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tuto kvalifikační práci. Kapitoly jsou vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k tématu, tzn. k volbě a analýze jazykových prostředků mluveného projevu sportovních komentátorů studentka zvolila adekvátní metodu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Seznam prostudované literatury svědčí o zájmu o danou problematiku. Správně cituje, samozřejmostí je dodržování bibliografických norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka prokázala slušnou orientaci v dané problematice. Určité nedostatky se ovšem objevují v případě některých údajů (např. Radiojournal, sportovní přenosy ve 20. letech.

Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl předkládané BP je v podstatě splněn. Přínosem této práce by byla obsáhlejší a podrobnější závěrečná kapitola, v níž by studentka ještě více zúročila získané výsledky sebraného materiálu.

5. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Celkovou úroveň práce snižují nedostatky jazykového a stylistického charakteru (shoda podmětu s přísudkem, velká písmena, interpunkce, občas stylistická neobratnost).

6. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Solidní formální a grafická úroveň předkládané práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne ...16. 7. 2019.....

.....

Podpis vedoucího práce