

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 1. 6. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Sabáčková

Obor: ČJu-

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: K problematice antroponym

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Jedná se o aktuální a zajímavé téma. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, vhodně vyvážené kapitoly.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

BP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, studentka srozumitelně stanovila cíle, stejně jako předpoklady. Metodologická i metodická stránka práce vzhledem k tématu je naprosto adekvátní.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a jinými zdroji, včetně správného a jednotného způsobu citace. Seznam použité literatury svědčí o opravdovém zájmu posluchačky. Představila různá pojetí či různé pohledy na hierarchii vlastních jmen.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Na základě prostudované odborné literatury studentka velmi dobře zpracovala danou problematiku, prokázala schopnost aplikace teoretických poznatků na konkrétní problém.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl BP byl splněn, solidní vyhodnocení získaných informací. Práce má určitou výpovědní hodnotu vzhledem k představenému vzorku.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Velmi pěkná úroveň jazykového a stylistického zpracování, s výjimkou některých nedostatků, např. v morfologickém či syntaktickém pravopisu (s. 14, 16, 24, 41, 43), vynechání předložky na s. 26, 30, 40.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Bez připomínek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Problémy při zpracovávání výzkumné části.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 1. 6. 2019

.....

Podpis ~~vedoucího práce~~