

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 19.5.2019

**Jméno a příjmení studenta:** Veronika Růžičková

**Obor:** NJu - SVu

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Populismus v současné české a německé stranické politice - příklad Alternativy pro Německo a Svobody a přímé demokracie v České republice

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Veronika Růžičková se ve své práci věnuje aktuálnímu a velmi živému tématu populismu a populistických stran. Práce vychází z politologické analýzy populismu (jeho definice, typologizace, vývoje, projevů a rétoriky), jež je posléze uplatněna při rozboru a srovnání působení dvou evropských populistických stran, české SPD a německé AfD. Domnívám se, že nástupu populismu v Evropě v posledních desetiletích mohla autorka věnovat více prostoru než jen dva odstavce s. 9-10 a na datech z různých částí Evropy doložit či vyvrátit Müllerovu tezi „populismus je silný v místech se slabými stranickými systémy“ (s. 10). V praktické části práce autorka správně poukazuje na řadu shodných rysů SPD a AfD, stejně jako na odlišnosti dané situací v jednotlivých zemích (např. v oblasti spolupráce ostatních politických subjektů s populistickými stranami na parlamentní úrovni). Ocenil bych, kdyby autorka v závěru práce více pracovala s typologií populismu, kterou rozpracovala v jejím teoretickém úvodu, a vztáhla ji k analyzovaným politickým stranám.

Autorka vychází z relevantní a aktuální politologické literatury (řada titulů, z nichž čerpá, má v roce 2018) a stranických dokumentů jednotlivých stran, všechna svá tvrzení dokládá odkazy na příslušné zdroje. Z práce je patrné, že autorka umí dobře pracovat s odbornými termíny a dokáže je aplikovat na konkrétní situace. Text je čtivý, jeho jazyková kultura je na slušné úrovni, gramatické či pravopisné chyby zde najdeme („...podmínky, které by mladé lidi motivovaly...“ – s. 42), ale v nepřilíš velkém rozsahu. Po formální stránce je práce rovněž v pořádku, autorce bych jen doporučil při opakovaných a za sebou jdoucích citacích z téhož zdroje užívat zjednodušenou podobu odkazu (stačí použít výraz *tamtéž*).

Práci hodnotím celkově jako **výbornou**. U obhajoby bych autorku poprosil o vysvětlení tvrzení ze s. 32 práce, že slovo „alternativa“ bylo v Německu v r. 2010 zvoleno tzv. paslovem roku. A zároveň bych ji požádal, aby vysvětlila, v čem spočívají hlavní rizika institutu referenda.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 19.5.2019

A handwritten signature in black ink, reading "Marek Jeleš". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M' and a long horizontal stroke at the end.

Podpis ~~vedoucího~~/recenzenta bakalářské práce