



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lenka Klufová

Osobní číslo:

P16711

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Divadelní představení pro mateřské školy v podání studentek pedagogické fakulty

Oponent/ka
práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Cílem bakalářské práce bylo připravit divadelní představení pro mateřské školy a získat zpětnou vazbu z jeho realizace v praxi, a to jak od dětí, tak od učitelek mateřských škol. Dříve než zmíním chyby, které snižují kvalitu práce a promítají se do hodnocení, chci ocenit snahu studentů vyzkoušet si divadelní představení na "vlastní kůži" a zamýšlet se nad zpětnou vazbou.

Jak jsem zmínila výše, bohužel se v práci objevuje větší množství chyb, které má vliv na celkové hodnocení. Jedná se o chyby pravopisné a stylistické (např. v práci užíváno velké písmeno Pedagogická fakulta, chybějící podmět ve větě - s. 30 - "V knize ... popisují..." aj.), formální (př. zdobněliny - s. 10, školka x mateřská škola - s. 60, na s. 11 je podkapitola téměř celá přímá citace, dále není vhodné v tomto typu práce používat výraz "výzkum" aj.). Text v celé práci je neuspořádaný, působí chaoticky. V teoretické části se objevuje podkapitola 1.5.1 Pohádka lidová (s. 16) a dále dělení lidových pohádek až na s. 18, stejně tak se na s. 19 autorka věnuje moderní umělé pohádce, i když byla zmíněna stručně již v podkapitole 1.5.3 na s. 18. Kapitola 2 se opět vrací k tomu, co je např. na s. 14 (1.4 Funkce pohádky) - na s. 21 je kapitola 2.2

Vliv pohádky. V této části, na s. 22 se navíc studentka nevěnuje vlivu pohádky, ale tomu, čeho je předškolní dítě schopno (pozornost, schopnost vyprávět krátké pohádky, jsou zde zmíněny typické znaky předškoláka). Na s. 35 je nedostatečně vysvětlena aktivita "Horká židle".

Pokud jde o praktickou část, není jasné, proč autorka píše v budoucím čase (text je opět nesrozumitelný)... s. 36 "Pokud to bude možné, tak..... provedu rozhovor se samotnými dětmi.".... jak by pak bylo možné zjistit od dětí porozumění, z čeho by se vyvozovalo? Není jasné zařazení prvních dvou výzkumných otázek - spíše jde o doplňující a hlavní výzkumné otázky zde zmíněny nejsou. Navíc je nepochopitelné, proč jsou na s. 38 uvedeny doplňující otázky rozhovoru, nejsou dány do souvislosti. Tabulka č. 2 (s. 56) předchází vysvětlujícímu textu, je nesrozumitelná, navíc na s. 58 se opět objevuje otázka, kolik by byly učitelky schopny zaplatit, přitom výsledky jsou již na s. 56. Dále není jasné, jak bylo použito známkování dětmi, předškolní dítě nemá zkušenost se známkováním! Nejasná tab. č. 4 - průměr?

V Diskuzi chybí porovnání s literaturou, které bylo uvedeno v Úvodu na s. 8. Celá práce působí neuspořádaně, nepřehledně a uvedená zpětná vazba od učitelů mateřských škol a dětí není dostatečná.

Otázky k obhajobě: Za jakým účelem byly dětem pokládány otázky uvedené na s. 40 a co z toho vyvozujete? Jak jste zjišťovala (jak byste zjišťovala) porozumění příběhu, souvislostem? Co zásadního Vám vplynulo z realizovaného divadelního představení pro mateřské školy?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

22. 3. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

