



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/čky:

KRATOCHVÍLOVÁ Dominika

Osobní číslo:

P16753

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Numerozita u vysokoškolských studentů

Oponent/čka  
práce:

Mgr. Tomáš Mrhálek

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Studentka se v rámci své bakalářské práce zabývá výzkumem ANS u populace vysokoškolských studentů, u nichž jako kritérium slouží matematické nadání zjišťované testem IST. Teoretická část práce velmi zdařilá a přináší podrobné informace jak o matematických schopnostech obecně, o aproximálním numerickém systému, tak základní popis EEG. Informace jsou vhodně odcitované, přičemž počet zdrojů i jejich relevance jsou adekvátní. Formální stránka práce je v pořádku, stylisticky je ok, i když je patrné nadměrné využití dlouhých a komplikovaných větných spojení. Po gramatické stránce obsahuje předložený text celkem zanedbatelné množství chyb, zejména překlepů. Svým rozsahem tato práce překračuje standardní požadavky katedry.

Praktická část doprobně představuje cíle práce a odpovídající experimentální design. Jednotlivé informace jsou přehledně popsány ve dvou dílčích částech, kde se studentka separátně zaměřuje jak na behaviorální,

tak neuropsychologický aspekt výzkumu. Výsledky jsou popsány a interpretovány v souladu s potřebami výzkumu a případné námitky mohou vycházet spíše ze zažitého úzu. Určitá otázka se týká hypotézy H2, která byla přijata na základě vizuálních projevů rozdílů, kdy statistické testování přineslo pouze nestabilní a diferencovaný trend. Domnívám se sice, že tato falešná negativita byla zapříčiněna poměrně nízkou velikostí vzorku, přesto však bych byl opatrný při prezentování tohoto výzkumného závěru. Také by bylo vhodné lépe slovně představovat zobrazované grafy, protože pro méně znalé ERP výzkumu mohou být poněkud matoucí.

Diskuze se snaží zakotvit výsledky ERP výzkumu do teoretických základů, což se studentce daří, přesto bych oceňoval větší zapojení výzkumných zjištění napříč studii (například i těmi realizovanými v naší neurolaboratoři), vzhledem k specifičnosti tématu je to však marginální prohrěšek. V rámci diskuze studentka zmiňuje základní limity práce, čímž prokazuje svou znalost základních souvislostí EEG výzkumu.

Vzhledem k tomu, že EEG práce kladou na studenta značně zvýšené požadavky oproti klasické bakalářské práci, výše zmíněné drobné problémy nemají relevanci snížit známkování, a proto navrhuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

16.8.2019

Podpis oponenta/tky práce: