

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Nestřebová

Název diplomové práce: Česká soudobá přednesová klavírní literatura pro děti a mládež na konci 20. století

Vedoucí/oponent diplomové práce: Mgr. Dinara Suleymanová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího/opponenta bakalářské práce:

Bakalářská práce je koncepčně dobře rozvržena, avšak v průběhu jejího zrodu se vyjevily skutečnosti s obtížnou dostupností notovin k vymezenému tématu, i když se jedná o tvorbu relativně nedávnou, avšak nenávratně rozebranou z nízko nakladatelských, povětšinou soukromých vydavatelství (těžce dostupná Hurníkova tvorba). Naproti tomu zbylá vybraná díla jsou po teoreticko-analytické stránce zpracována na úrovni, vycházející nejen z bakalářského studia na PF JU, ale také předchozího konzervatorního.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

1. Jak rozšířilo zpracování tématu pedagogicko-dramaturgický rozhled absolventky vzhledem k tradičně požívané literatuře na ZUŠ?
2. Metodické směřování zpracovaných děl do jednotlivých stupňů, příp. ročníků v ZUŠ?

Podpis vedoucího/opponenta bakalářské práce:



Datum: 15. 7. 2019