



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Michael Studnička

Osobní číslo:

P16763

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Stigmatizace klientů s depresí

Oponent/ka
práce:

Mgr. Michala Plassová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Výzkumné cíle jsou stanoveny adekvátně, jsou srozumitelné a logicky navazují na koncepci teoretické práce. Struktura práce je výborně uchopena, ve všech částech provázaná. Velmi pozitivně hodnotím přehlednost členění a jasně vytyčený směr výzkumu.

Teoretická a empirická část práce

Teoretická část práce je velmi kvalitně zpracovaná. Autor používá velké množství literárních zdrojů, pokrývá všechny podstatné aspekty depresivního onemocnění a dělá tak přehledně, uceleně a

srozumitelně. Teoretickou část považuji za výrazně nadprůměrnou oproti úrovni běžných bakalářských prací.

Bohužel musím zdůraznit výrazný kontrast oproti části empirické. Zde je velmi podprůměrně zpracovaná metodologická část. Autor pracuje s programem Atlas.ti, nicméně vškerou práci s ním upozaduje a raději se rovnou věnuje získaným výsledkům. Dokonce kategorii kódů nešťastně přikládá až do přílohy.

Autor uvádí, že používá tématickou analýzu, bohužel není jak ověřit, jelikož chybí informace o způsobu kódování. Sice najdeme zmínku o otevřeném kódování, ale chybí další popis. Jde o induktivní otevřený kód? Nebo šlo o otevřený kód deskriptivní? Používá-li autor tématickou analýzu, jak pracoval s její hlavní slabinou, tj. symbolismem a jakýmsi "čtením mezi řádky"? Nejedná se spíše o analýzu deskriptivní?

Práce tak celkově vyznívá pouze deskriptivně, na druhou stranu jde o očividnou intenci autora. Lze ji tak stále hodnotit jako kvalitní, ačkoli je možná práce s programem Atlas.ti trochu nadbytečná a možnosti deskripce jevu jsou výrazně nevyužité.

Po formální i gramatické stránce je práce v pořádku, možná bychom ale mohli zmínit použitou ich formu. Výhodou je, že je konzistentní v celé práci a vzhledem k neexistenci podrobnějších kritérií hodnocení bakalářských prací na KPE PF JCU není možné ji vnímat jako chybu.

Celkově je práce zdařilá, až na prohršky v metodologické části je nadprůměrně zpracovaná. Výsledky a diskuze přinášejí zajímavé informace o povaze provázanosti očekávání klienta o stigmatizaci okolím a následné sebestigmatizace sebe sama.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

20.5.2019

Podpis oponenta/tky práce:

