



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

DRAHÁ Eliška

Osobní číslo:

P16741

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Psychodelika v psychologii

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálek

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Studentka si vybrala ve své bakalářské práci za téma popis výzkumů psychelík v psychologii, a to se zaměřením na studie od roku 1965 až do současnosti. V úvodním textu čtenáře seznamuje s vymezením těchto látek, jejich mechanismy účinku a limity psychologického využití. Poté se již zaměřuje na představení konkrétních látek a historie jejich využití. Představuje základní východiska přístupů administrace psychedelík a poté se již věnuje dvěma základním okruhům jejich využití, a to v paliativní péči a při léčbě závislostí.

Práce je velmi propracovaná a seznamuje čtenáře se velkým množstvím informací, potřebných pro porozumění tomuto velmi sledovanému tématu. Autorka popisuje informace ze zahraničních vědeckých zdrojů, které kombinuje s informacemi o českém výzkumu psychedelík a informacemi z přednášek české psychedelické společnosti. Výběr zdrojů je na teoretickou práci adekvátní a je dostatečně doložen.

Po formální a stylistické stránce je práce na dobré úrovni a absentují vážnější gramatické chyby. Autorka využívá aktuální a relevantní zdroje, ovšem do seznamu literatury opomenula vložit aktuální verzi, takže některé zdroje absentují. Doporučuji tuto nesrovnalost vyřešit opětovným vložením práce do systému. V citační normě také dílčí nekonzistence, zejména v používání čárek v závorkách. Po obsahové a odborné stránce je práce velmi dobrá. Přestože se jedná o méně známé téma, které stále může budit kontroverze, práce s empirickými doklady a zaměřením na metodologické řešení zmiňovaných výzkumů potvrzuje kritérium důvěryhodnosti tohoto přehledu.

Vlastní popis a zhodnocení výsledků výzkumů je na vysoké úrovni. Autorka interpretuje jak základní východiska, tak potencionální přínosy výsledků studií, které doplňuje vlastními odbornými statěmi, v nichž shrnuje další podstatné informace a teoreticky je zakotvuje v psychologické a zejména psychoterapeutické perspektivě. V diskuzi shrnuje potenciál a limity terapeutického užívání psychedelik, které je v současnosti úzce zkoumáno i v České republice.

Práce je na velmi vysoké úrovni jak po stránce odborné, tak i obsahové, a to i přes určité drobné nekonzistence. Kvalitu práce však významně snižuje problém v citacích, což mě nutí snížit hodnocení a navrhuji tímto hodnocení velmi dobře.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

20.5.2019

Podpis vedoucí/ho práce: