



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Lucie Brejšová

Osobní číslo:

P16737

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Osobnost majitelů rizikových plemen psů

Vedoucí práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Lucie Brejšová se ve své BP zaměřila na zajímavé a potenciálně aplikované téma osobnosti majitelů rizikových plemen psů. Výsledky zahraničních výzkumů naznačují, že majitelé těchto plemen mohou být ve větší míře než zbytek populace nositelé psychických vlastností, které jsou pro vlastnictví takového psa nepříznivé (vyšší míra impulzivity, psychotismu apod.). Lucie Brejšová se tedy rozhodla zaměřit se na tuto otázku u majitelů psů v ČR.

Teoretická část má dva odlišné oddíly; v prvním se Lucie věnuje specifikům lidského soužití se psem, ve druhém potom přibližuje pojem osobnosti a shrnuje výzkumy týkající se osobnosti majitelů psů, s důrazem na majitele rizikových plemen. Část věnovaná shrnutí obecně známých vymezení osobnosti a jejich jednotlivých součástí je podle mého zbytečně obsáhlá, zajímavější je řešerše aktuálních studií souvislostí mezi vlastnictvím domácího mazlíčka a osobností majitele. Zde je dle mého názoru patrné, že shrnutí a interpretace cizojazyčných pramenů byly pro autorku BP náročné, takže výsledný text je místy méně

srozumitelný, propracovaný či provázaný.

V praktické části práce autorka statisticky testovala hypotézy rozdílů v osobnostních charakteristikách majitelů rizikových plemen psů v porovnání s majiteli malých a velkých nerizikových plemen psů a s normovaným vzorkem populace. Podařilo se jí přes Internet oslovit úctyhodný vzorek 1591 respondentů, pro omezení zkreslení výsledků intervencí proměnnou věku se autorka rozumně rozhodla omezit vzorek na respondenty ve věkové skupině 21-30 let. Bohužel díky zvolené výběrové strategii sebevýběru se do výsledného vzorku dostalo velmi málo mužů (u kterých by bylo testování hypotézy méně příznivých vlastností zajímavější), takže výsledky výzkumu vypovídají spíše jenom o ženách (je otázkou, zda bylo testování hypotéz u mužů vůbec účelné). Autorka nicméně přiměřeně diskutuje různá zkreslení, která mohla být způsobena výběrovou strategií sebevýběru. V Diskusi mohla autorka dle mého názoru využít ke srovnání výsledků většího množství studií.

Pozitivně hodnotím spíše dobrou gramatickou úroveň práce.

Celkově se tedy jedná i přes určitá metodologická úskalí o zdařilou práci, kterou hodnotím známkou výborně.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

18.8. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

