



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Ing. Markéta Korbelová

Osobní číslo:

P16458

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Zkušenosti s realizací Univerzity pro batolala - programem Ostrov objevů

Vedoucí práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka ve své bakalářské práci popisuje na základě rozhovorů s rodiči a lektory program Ostrov objevů, Univerzitu pro batolata. V teoretické části studentka charakterizuje batolecí období, vzdělávání v této fázi života, ale i socializaci, pedagogické působení lektora a samotný program Ostrov objevů. Cílem praktické části je na základě rozhovorů s rodiči, lektory zjistit, jak děti na tento program reagují, jaké jsou podle rodičů a lektorů silné a slabé stránky programu a co motivuje rodiče v pokračování v tomto programu.

V práci se objevují pouze ojediněle chyby v interpunkci, formální chyby (Abstrakt - jeden odstavec; používání výrazu respondent u kvalitativního šetření; tabulka uvedená až jednu stránku za odkazem), stylistická neobratnost (např. s. 8 opakování slov - "zaměřila", s. 14 "silný základ na pozitivní rozvoj", s. 28 nadměrné užití "i"). Kapitola 3 Socialize není uvedena, není z textu jasné její zařazení. Na s. 42 si v jednom odstavci autorka odporuje: "... na kurzu nelíbilo, odpověděly většinou, že nic, tudíž byly spokojené. Jediná Eva..... Také Lída.... Katce se zase nelíbilo..." Na s. 46 jde spíše o subjektivní hodnocení kurzu než objektivní.

V textu nejsou explicitně uvedeny odpovědi na výzkumné otázky, ale cíl byl naplněn a odpovědi na výzkumné otázky jsou ve výsledcích dohledatelné. V některých tvrzeních je patrná zkušenost autorky s tímto programem a její postoj.

I přes výše uvedené nedostatky považuji práci za inspirativní, která může čtenáře obohatit, ale i vést ke kritickému zamyšlení.

Otázka k obhajobě: Na na s. 52 studentka uvádí, že lektorky "vnímaly velkou potřebu průběh lekcí něčím oživit, ozvláštnit, ale hlavně přizpůsobit věku dětí navštěvující (chybí "ch") program Ostrov objevů." Při popisu lektorek se však dozvídáme, že nemají pedagogické vzdělání, na s. 61 je navíc uvedeno, že se "řídily převážně intuicí a vlastními zkušenostmi..." Objevuje se zde kritika, že se v zájmu dětí chtěly odchýlit od materiálů zakladatelů programu. Z čeho ale při svých úvahách vycházely? Proč se domníváte, že by změny byly ve prospěch dětí, podle čeho byste to vyhodnotila? Tato část byla v práci diskutabilní a vzhledem k tomu, že v ní čtenář nenalézá hlubší uchopení, prosím o jeho přiblížení během obhajoby.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

22. 7. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

