

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Jakub Minka

Název práce: Tvorba webu s využitím technologie JAM Stack

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 23.4.2019

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	A

Vlastní přínos autora:

Autor bakalářské práce vytvořil první ucelenou publikaci v českém jazyce, která se zabývá nejnovější a nejzajímavější technikou vývoje webu s názvem JAM Stack.

V teoretické části práce autor představuje všechny aktuální způsoby a metody generování webu a porovnává je s technologií JAM Stack. Podrobně popisuje její jednotlivé součásti (JavaScript, API a Markup) a uvádí velmi přesný workflow při realizaci webové aplikace s využitím zmíněných komponent. Nechybí ani podrobný přehled velkého množství dalších nástrojů, např. generátorů stránek, možných hostingů a tzv. headless CMS pro správu obsahu.

V praktické části autor vytvořil webovou prezentaci výhradně pomocí JAM Stack, ve které demonstruje použití lokální databáze, integraci Google Maps, kontaktního formuláře, blogu, vyhledávání a dokonce i e-shopu. Hlavním přínosem práce je tedy především možné využití projektu jako praktického studijního materiálu pro vývojáře.

Při zpracování bakalářské práce autor využíval převážně zahraniční odborné zdroje, kterých je na tento typ práce neobvykle velké množství.

Hlavní nedostatky práce:

Žádné.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Stručně zmiňte možná bezpečnostní rizika a možnosti zabezpečení přenosu dat při popisovaném způsobu generování webu v porovnání s tradičními formami webové LAMP architektury.

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 8.5.2019



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespolečně pracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)