



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Lenka Kubernová	Osobní číslo:	P16490
Studijní program:	Učitelství odborných předmětů		
Studijní obor:	Specializace v pedagogice		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Specifické poruchy učení a chování na střední škole		
Oponent/tka práce:	Mgr. Marie Najmonová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si zvolila aktuální téma a zaměřila se na problematiku specifických poruch učení a chování u žáků středních škol a středních odborných učilišť. V teoretické části práce jsou podrobněji rozpracována následující témata: inkluze, integrace, specifické poruchy učení a chování. Postrádám však podrobnější kapitolu, ve které by se autorka konkrétněji zaměřila na charakteristiku adolescentů/žáků SŠ a SOŠ, kterým se v práci věnovala. Již v anotaci práce je uváděno, že se bude autorka tomuto tématu v teoretické části práce věnovat. Reálně pak nacházíme o tomto tématu v práci jeden odstavec (s. 9). Zcela nerozumím důvodu zařazení podkapitoly o IVP do kapitoly Jedinec s handicapem ve společnosti. Autorka navíc čerpala při zpracování této podkapitoly ze zdroje z roku 1995 (mimočodem v seznamu literatury v závěru práce je zdroj ne zcela korektně citován), což považuji vzhledem k aktuálnosti problematiky za zdroj, který nemůže reflektovat aktuální situaci.

Dále se v podkapitole Zmírnění ADD a ADHD (s. 26) autorka zmiňuje o léčbě stimulací, ale opakovaně používá termín stimulacia.

Praktická část práce je zpracována na základě pěti rozhovorů, které vedla s žáky SŠ a SOU. V rámci této části práce si autorka položila dvě výzkumné otázky: Jak se žáci s poruchou učení, chování cítí, cítí v třídním kolektivu a v sobním životě?; Jak žáci s poruchou učení, chování vnímali, vnímají přístup učitelů?. Obě otázky jsou zodpovězeny v závěru v kapitole Diskuze.

V práci postrádám informace o aktuálních konkrétních možnostech a přístupech, které škola má při kompenzaci SPU a SPCH u žáků s těmito diagnózami, což bych i vzhledem k otázce, kterou tímto směrem pokládala participantům rozhovorů, předpokládala. I vzhledem k tomu, bych byla ráda, pokud by při obhajobě autorka zodpověděla otázku:

Jaký má podle Vás smysl individuální vzdělávací plán pro žáky s SPCH a SPU. V čem všem spatřujete jeho přínos právě pro žáky SŠ a SOU?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26.7.2019

Podpis oponenta/tky práce: