



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Barbora Kolářová

Osobní číslo:

P16457

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Lidová řemesla na Jindřichohradecku a jejich využití v lesní školce Živě v trávě

Oponent/tka
práce:

Mgr. et Mgr. Nikola Papežová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená bakalářská práce obsahuje 58 stran textu, 9 stran příloh a je členěna do 8 kapitol. Seznam použitých literárních pramenů obsahuje 31 položek. Hlavním tématem práce je vytvoření celoročního projektu Cesta řemesla pro děti z LMŠ Živě v trávě, v němž se seznámí s vybranými lidovými řemesly a to jak názorně tak i prakticky. S většinou z nich se děti měly možnost seznámit v řemeslné dílně. Dále pak byla činnost těchto lidových řemesel propojena s tradicemi a svátky slavené v LMŠ Živě v trávě.

V praktické části autorka navrhla a zrealizovala během školního roku řadu aktivit a exkurzí k vybraným řemeslníkům v rámci projektu, aby došlo u dětí k přiblížení a seznámení s řemeslem. Líbilo se mi přiblížení vybraných řemesel pomocí zážitkového učení.

K práci mám několik připomínek:

V práci zcela chybí kapitola metodika, což považuji za velmi hrubou chybu.

Doplnila bych vaši práci o průzkum, zda ostatní MŠ nebo LMŠ na Jindřichohradecku realizují podobný celoroční projekt nebo jste jediná školka s tímto projektem.

Na str. 36 a 38 uvádíte názvy příběhů, které jste dětem četli - chybí mi odkaz, kde bych tyto příběhy mohla najít.

Na str. 9 píšete "Na konci prožitku každého řemesla došlo k zhodnocení, co si děti pamatují a co je nejvíce zaujalo. V průběhu besedy a diskuze se měly děti zamyslet, k jakému řemeslu by se chtěly znovu vrátit." Odpovědi dětí byste měla doplnit do kapitoly 4.3 Evaluace Cesty řemesla. Právě tato kapitola by měla být pro práci stěžejní, jedná se o zhodnocení vámi navrhovaného a realizovaného projektu. Je dobré vaše postřehy z pozorování doplnit o reakce dětí. Co je bavilo/nebavilo, líbilo/nelíbilo, přišlo složité nebo naopak moc jednoduché.

Nikde neuvádíte, jak staré děti se projektu Cesta řemesla zúčastnilo, kolik jich celkem bylo...

Fotografie v příloze jsou pěkné, jen některé mají špatný poměr - fotka je moc široká nebo naopak moc úzká.

Citace a zdroje:

- na str. 14, 18, 19, 20, 22 a 29 chybí citace

- na str. 16 - Landsfeld chybí rok

- citace se píše vždy před tečkou, např. Některá lidová řemesla potřebují k vykonávání vysokou odbornost a zručnost (Kulhánková, 2009).

- nemáte jednotný styl citování u použitých zdrojů

- v seznamu literatury uvádíte navíc 7 zdrojů, které se v textu práce neobjevují (CORNELL, Joseph Bharat. *Objevujeme přírodu: učení hrou a prožitkem*. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0145-8.; DUDYCHA, Jiří a Alena VONDRUŠKOVÁ. *Keramika III: reliéfy: [7 originálních technik]*. Praha: Grada, 2007. *Šikovní ruce* (Grada). ISBN 978-80-247-1638-1.; DRÁPALA, Daniel, ed. *Tradiční rukodělná výroba*. Praha: Česká národopisná společnost, 2013. *Lidová kultura v pracích dopisovatelů České národopisné společnosti*. ISBN 978-80-905273-1-7.; ESPI, Lorette. *Keramika krok za krokem*. Praha: Knihcentrum, 1996. ISBN 80-902182-7-X.; JANOTKA, M., LINHART, K. *Řemesla našich předků*. Praha: Svoboda, 1987; SLAVÍKOVÁ, Vladimíra, Jan SLAVÍK a Sylva ELIÁŠOVÁ. *Dívej se, tvoř a povídej! artefieti-ka pro předškoláky a mladší školáky*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2015. ISBN 978-80-262-0876-1; ŠILAROVÁ, Jana. *Plstění ovčí vlny*. Praha: Grada, 2013. *Šikovní ruce* (Grada). ISBN 978-80-247-4478-0).

- v textu uvádíte navíc 10 zdrojů, jenž ale nejsou uvedeny v seznamu literatury (Harazim, 2015 - str. 32; Jánská & Bejšáková, 2001 - str. 21; Kirchová, 2013 - str. 27; Kociánová, 2001 - str. 26, 27; Landsfeld - str. 16; Mottlová, 2006 - str. 22; Opravilová, 2011 - str. 23, 25; Opravilová & Gebhartová, 2003 - str. 28; Průcha & Kořáková, 2011 - str. 30; Škoda, 2008 - str. 17, 19).

- internetové zdroje máte citované špatně, ke všemu 2x citujete z wikipedie (str. 11 a 25)

Otázka:

Píšete, že v průběhu besedy a diskuze se děti měly zamyslet, k jakému řemeslu by se chtěly znovu vrátit. Zajímalo by mě, ke kterému z řemesel by se chtěly děti v následujícím školním roce vrátit a zda plánujete toto řemeslo začlenit do učebního plánu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

16.7. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

