



Autor(ka): Vanda Papayová
Obor: PEV
Datum odevzdání posudku: 18. 1. 2019
Oponent bakalářské práce: Tomáš Ditrich

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Výuka environmentalistiky na Klatovsku se zaměřením na kontaminaci životního prostředí
Práce obsahuje 65 stran textu, 22 stran příloh a cituje 44 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VÝSLEDKY PRÁCE

(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Vanda Papayová se ve své bakalářské práci zabývá tematikou výuky a informovaností o kontaminaci životního prostředí. K práci mám několik připomínek zásadnějšího charakteru, které se týkají zejména zvolené metodiky. Z té není vůbec patrné, jakým způsobem vznikl vlastní výzkumný nástroj – dotazník. Z poděkování autorky vyplývá, že vznikl pravděpodobně za spolupráce dvou odborníků, v metodice je potom zmíněna spolupráce „sociálního psychologa“. V přílohách jsou potom uvedeny dva dotazníky, jeden ve slovenštině, druhý přeložený do českého jazyka a mírně upravený. Jestli byl jeden z nich předlohou pro druhý, a jaká byla geneze jejich vzniku, z práce nevyplývá. K nesrozumitelnosti přispívá i záměna termínu „pilotní test“ a pre-test“. Nejasná je i metodika výběru škol a respondentů – osloveno bylo 15 škol a cca 50 učitelů přírodovědných předmětů – tedy i fyziky, chemie a matematiky? Učitelé 1. stupně ZŠ (zahrnuti do výzkumu) jsou bráni jako učitelé přírodovědných předmětů?

V literárním přehledu chybí informace, v jakém stavu je výuka, resp. informovanost o dané problematice na českých a zahraničních školách. Pravděpodobně z toho potom plyne nedostatečná diskuse, kde autorka BP pouze hodnotí dosažené výsledky z hlediska vlastních subjektivních pocitů.

V práci se dále objevuje celá řada více či méně formálních nedostatků – ať již z hlediska citačních zvyklostí (zcela chybná citace obrázku na str. 17 a 18, neseřazený seznam literatury apod.), nebo např. nepřehledných grafů s nezřetelnými rozdíly v odstínech šedi. Z obsahové stránky bych po autorce prosil u obhajoby vysvětlit větu „Z odumřelých rostlin, které klesají ke dnu, se zvyšuje produkce biomasy, při které dochází k vyčerpání kyslíku a k uvolňování sirovodíku a amoniaku“ (str. 15); dále „oxidy dusíku vznikající ze sulfidů“ (str. 19) a zkratku „PTEV“ na str. 30.

Celkově se domnívám, že se autorka BP minimálně částečně splnila zadané cíle a předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 1. 2019

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------